



Federazione Lavoratori Pubblici e Funzioni Pubbliche



Coordinamento Nazionale Giustizia

**Ministeri e
Polizia Penitenziaria**

Reperibilità 3928836510 - 3206889937

Coordinamento Nazionale: c/o Ministero della Giustizia Via Arenula, 70 – 00186 ROMA tel. 06/64760274 – telefax 06/68853024
sito internet: www.flpgiustizia.it e-mail: flpgiustizia@flp.it - flpmingiustizia@libero.it

Informativa n. 47

Roma, 26 marzo 2009

Oggetto: Fondo Unico di Amministrazione. Anni 2008 - 2009.
Incontro fissato per il giorno 30/03 p.v.

Si pubblica, la nota della Presidenza del Consiglio dei Ministri inerente
l' argomento in oggetto.

**Il Coordinamento Nazionale FLP Giustizia
(Raimondo Castellana - Piero Piazza)**



Ministero della Giustizia

Roma, 24 MAR. 2009

Prot. 119/2/

/TE/PM/I

ALLE ORGANIZZAZIONI SINDACALI

FP CGIL

CISL FPS

UIL PA

CONFSAL - UNSA

FLP

RdB PI

LORO SEDI

**OGGETTO: 1) FONDO UNICO DI AMMINISTRAZIONE. ANNO 2008;
2) FONDO UNICO DI AMMINISTRAZIONE. ANNO 2009.**

In vista dell'incontro fissato per il giorno 30/03 p.v., si trasmette copia della comunicazione della Presidenza del Consiglio – Dipartimento della Funzione Pubblica contenente il parere negativo all'ipotesi di accordo sul fondo unico di amministrazione 2008.

IL SOTTOSEGRETARIO DI STATO

Sen. Giacomo Caliendo,

IL CAPO DELLA SEGRETERIA

Stefano Aprile

DOG, DAP, DAG, DGM, AANN

32/1/24



Sub. Vff. Bilancio e Sem. Cont. G.

[Handwritten signature]



Presidenza del Consiglio dei Ministri

DIPARTIMENTO DELLA FUNZIONE PUBBLICA
Ufficio Relazioni Sindacali
Servizio Contrattazione Collettiva

DFP-8888688-23/82/2009-1.2.2.4.2 →

Al Ministero della Giustizia
Via Arenula 70
00187 ROMA

E.p.c.

Alla Direzione Generale Bilancio Personale
Roma,

Per il Capo Dipartimento
[Handwritten signature]

Al Ministero dell'economia e delle
finanze
Dipartimento della Ragioneria Generale
dello Stato / IGOP
Via XX Settembre, 97
00187 - ROMA

10 MAR. 2009

Oggetto: Ministero della Giustizia - Ipotesi di accordo sull'utilizzazione del fondo unico di amministrazione per l'anno 2008.

Con nota n. 2076 del 21 gennaio 2009, codesta Amministrazione ha trasmesso l'ipotesi di accordo indicata in oggetto, completa della relazione tecnico-finanziaria.

A tale proposito, si fa presente che, nel corso dell'esame congiunto di cui all'articolo 20, comma 1, lettera e), della legge n. 488, del 1999, il Ministero dell'economia e delle finanze, ha formulato alcune osservazioni riportate nella nota che si allega.

In ordine, poi, all'aspetto relativo ai criteri di erogazione dei premi di produttività, lo scrivente Dipartimento non può che concordare con quanto espresso dal Ministero dell'economia e delle finanze, in quanto si ritiene che i suddetti criteri vadano definiti nel rispetto dell'attuale orientamento rivolto alla corresponsione del trattamento economico accessorio dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni in base alla qualità, produttività e capacità innovativa della prestazione lavorativa, e non anche prevalentemente o esclusivamente sulla base delle giornate di effettivo servizio, così come evidenziato nel CCNL del 14 settembre 2007 e da ultimo ribadito nella legge finanziaria n. 203 del 2008 (legge finanziaria 2009), nonché all'art. 67, comma 9 del D.L. n. 112 del 2008 convertito con legge n. 133 dello stesso anno.

Pertanto, per i motivi suesposti, si ritiene che l'ipotesi di accordo in esame non possa avere corso. In attesa che codesta amministrazione produca una nuova ipotesi di accordo, tenendo presente le osservazioni esposte, i termini per l'esame ai fini della certificazione prevista dal citato articolo 20, comma 1, lettera e), della legge n. 488 del 1999 risultano nel frattempo interrotti.

IL DIRETTORE DELL'UFFICIO
Eugenio [Handwritten signature]

[Handwritten mark]



16483/09/RS/A



NOTA

SCARICATO

Ministero
dell'Economia e delle Finanze
DIPARTIMENTO DELLA RAGIONERIA GENERALE DELLO STATO
ISPettorato GENERALE PER GLI ORONAMENTI DEL PERSONALE
E L'ANALISI DEI COSTI DEL LAVORO PUBBLICO
UFFICIO VII

Roma, 30 FEB. 2009

Prot. Nr. 21323
Rif. Prot. Entrata Nr. 12810
Allegati:
Risposta a Nota del:

AI la Presidenza del Consiglio dei
Ministri - Dipartimento della
Funzione Pubblica - Ufficio
Relazioni Sindacali - Servizio
Contrattazione Collettiva.

OGGETTO: Ministero della Giustizia - Ipotesi di accordo sull'utilizzazione del fondo unico di
amministrazione per l'anno 2008.

Si è esaminato l'ipotesi di accordo indicato in oggetto.

Al riguardo, in ordine alla costituzione complessiva del Fondo unico di amministrazione del
Ministero della Giustizia si fa presente che l'importo di euro 2.120.420,00 relativo all'applicazione
dell'articolo 32 del CCNL 2006/2009 è comprensivo della quota allo stesso titolo spettante agli
Archivi Notarili.

Pertanto dal suddetto importo va detratto l'importo di euro 17.229, 00 considerato nella
costituzione del fondo unico di amministrazione degli archivi notarili.

In ordine all'articolato dell'accordo in esame si rappresenta quanto segue.

Relativamente all'Amministrazione Giudiziaria, all'articolo 1 dell'accordo vanno stralciate
alla lettera a) le parole "anche in deroga ai limiti individuali ordinariamente stabiliti," atteso che la
determinazione del limite massimo di prestazioni di lavoro straordinario viene fissato sulla base
della normativa, anche contrattuale, vigente, derogabile, pertanto, con provvedimenti aventi analogo
natura o di attuazione della predetta normativa.

Si fa presente, altresì, che i criteri di erogazione dei premi di produttività debbono essere improntati in coerenza con l'attuale orientamento rivolto alla corresponsione del trattamento economico accessorio dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni in base alla qualità, produttiva e capacità innovativa della prestazione lavorativa, così come evidenziato nel CCNL del 14 settembre 2008 e da ultimo ribadito nel disegno di legge finanziaria 2009 e non già correlabili unicamente alla presenza in servizio.

Stante le susposte considerazioni e nel rimettersi anche alle valutazioni di codesto Dipartimento in merito alla segnalata necessità di una maggiore selettività per la corresponsione dei trattamenti economici accessori, si ritiene che l'ipotesi di accordo in esame nei termini proposti non possa avere corso.

L'Ispettore Generale Capo

F.to LUCIBELLO