



Federazione Lavoratori Pubblici e Funzioni Pubbliche

Coordinamento Nazionale FLP Giustizia



Ministeri e Polizia
Penitenziaria

00187 ROMA – Via Piave 61
tel. 06/42000358 – 06/42010899
fax. 06/42010628

sito internet: www.flpgiustizia.it Email: flpgiustizia@flp.it

Segreteria Nazionale

Informativa n. 101

Roma, 25 luglio 2007



F.U.A. 2007

MAPPATURA R.S.U. e DDL n.2873 a.c.

In data odierna, alle ore 13.00 presso il Parlamentino del Ministero della Giustizia, si è svolta la riunione relativa al FUA 2007, alla mappatura R.S.U. e al DDL relativo alla progressione professionale dei lavoratori delle cancellerie e segreterie giudiziarie, uffici NEP e professionalità tecniche.

La maggioranza rappresentativa delle OO.SS. (CGIL, CISL e UNSA) non ha voluto accettare il principio di razionalizzazione del sistema di mappatura delle RSU così come anticipato nella riunione precedente del 19 luglio c.a. (40 unità), quindi si è deciso di confermare l'impianto della passata tornata elettorale.

La FLP, favorevole alla razionalizzazione delle sedi elettorali, ha comunque firmato il presente accordo con riserva, ed avrà modo successivamente di spiegare al personale le giuste motivazioni della propria proposta che, tra le altre cose, sintetizzava e valorizzava la specificità dei singoli uffici giudiziari, con il presupposto concreto di un vero coinvolgimento nella partecipazione elettorale da parte di tutti i dipendenti dell'Amministrazione Giudiziaria.

Si è convenuto di inserire nella composizione della delegazione di parte pubblica anche i dirigenti del CISIA dove presenti.

L'Amministrazione ha informato le OO.SS sull'attività di migrazione di dati da RE.GE. a RE.GE.WEB da effettuarsi come lavoro straordinario nel periodo settembre 2007- marzo 2008; inoltre è stata rappresentata l'esigenza di aumentare il finanziamento per il pagamento del lavoro straordinario, comunicando l'intenzione di definire queste tematiche a settembre.

La FLP ha sostenuto, unitamente alla UIL, che il finanziamento per il lavoro straordinario era da definirsi subito al fine di consentire il pagamento di quello già effettuato e di evitare eventuali contenziosi ed ha altresì ribadito come i lavoratori non sono più nelle condizioni di fare tutto ed a costo zero; sempre con risorse del FUA, mai con fondi aggiuntivi.

Le altre OO.SS. hanno invece concordato con l'Amministrazione il rinvio della discussione a settembre.

Dopo queste argomentazioni il Sottosegretario Avv. Li Gotti ha illustrato il DDL n. 2873 presentato alla Camera dei Deputati relativo alla ricollocazione del personale del Dipartimento Organizzazione Giudiziaria consegnandone copia ufficiale.

Il DDL è stato assegnato alla Commissione Giustizia dove sarà preso in esame già dalla prossima settimana.

Il Sottosegretario ha inoltre valutato l'importanza di un emendamento correttivo che comprenda i passaggi da una area all'altra (B3 a C1 e A1 a B1) per la rideterminazione della dotazione organica e che quindi ripristini i contenuti del protocollo d'intesa firmato il 9.11.2006.

L'Amministrazione ha consegnato, infine, una copia di accordo definitivo per la progressione professionale dei lavoratori all'interno delle aree (B1 a B2, B2 a B3, C1 a C2 e C2 a C3) e tra un'area e l'altra.

Durante la discussione qualche organizzazione sindacale ha manifestato dei dubbi e pertanto l'incontro è stato rinviato a data da destinarsi.

MEDITATE GENTE MEDITATE!!!!

Si allega alla presente copia della bozza dell'accordo consegnata dall'Amministrazione e pertanto se ne consiglia un'attenta lettura!

Relativamente al DDL e alla mappatura RSU entrambi i documenti sono reperibili sul sito www.flpgiustizia.it

Vi terremo informati sull'evoluzione degli eventi

VIENI IN F.L.P. CON TE SAREMO ANCORA PIU' UNITI.

SOLO UNITI SI VINCE!!!

**Coordinamento Nazionale FLP Giustizia
(Raimondo Castellana – Piero Piazza)**



Ministero della Giustizia

ACCORDO DI ATTUAZIONE DEL PROTOCOLLO DI INTESA SOTTOSCRITTO IL 9.11.2006 DAL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA E DALLE OO.SS.

La parte pubblica e le organizzazioni sindacali rappresentative dei lavoratori dell'amministrazione giudiziaria

premesse

- che il 23 maggio 2007 il Consiglio dei Ministri ha approvato il disegno di legge su ufficio per il processo e riorganizzazione del personale dell'amministrazione giudiziaria – delega al governo in materia di riforma dell'attività di notificazione ed esecuzione e di registrazione telematica di provvedimenti giudiziari;
- che il 14 luglio 2007 è stata sottoscritta la ipotesi di contratto collettivo nazionale di lavoro relativo al personale del comparto ministeri per il quadriennio normativo 2006 - 2009 e per il biennio economico 2006 – 2007;
- che l'istituzione dell'ufficio per il processo presuppone la rideterminazione delle dotazioni organiche e la valorizzazione delle capacità e delle attitudini dei lavoratori in coerenza con la professionalità acquisita e con la legittima aspettativa alla progressione professionale;
- visti il CCNL comparto Ministeri 16.2.1999, il CCNIL Ministero della Giustizia 5.04.2000 e l'accordo 14.10.2003;

considerato

- che, al fine di rendere più efficiente l'attività giudiziaria attraverso la piena attuazione dell'ufficio del processo e la connessa riorganizzazione funzionale del personale dell'amministrazione giudiziaria così come previsto dal D.D.L. - A.C. 2873, vanno prioritariamente conseguiti la piena valorizzazione delle professionalità dei lavoratori ed un più razionale ed efficace utilizzo delle professionalità esistenti finalizzato al miglioramento dell'erogazione al pubblico dei servizi istituzionali che assumono, in tale ambito, particolare valore e rilevanza per la collettività e l'utenza;
- che, in ogni caso, i processi lavorativi in atto, per effetto delle riforme già intervenute, si sono evoluti in maniera dinamica attraverso una progressiva ricomposizione, derivante anche da una persistente carenza di organico, e che in conseguenza di ciò è intervenuta una sostanziale modifica delle attività tipiche delle attuali figure professionali;

convengono

1. di definire in tempi rapidi la ricomposizione dei processi lavorativi, in relazione all'ufficio per il processo, per i profili professionali relativi ad una medesima tipologia lavorativa compresi quelli insistenti su aree diverse, con l'obiettivo della migliore efficienza del servizio, in un'ottica orientata al risultato ed al lavoro di gruppo, con attenzione all'attività di assistenza all'udienza;
2. sulla necessità di rideterminare la dotazione organica in coerenza con il complessivo progetto di riorganizzazione e di attuazione dell'ufficio per il processo ed in modo conferente agli sviluppi professionali dei dipendenti, e di operare affinché la legge approvata sia coerente con i suddetti obiettivi;
con i contenuti Ministeriali vigenti e del
3. di attuare, in coerenza con i processi di riorganizzazione dell'Amministrazione e con quanto previsto dal C.C.N.L. comparto ministeri quadriennio normativo 2006 - 2009 e biennio economico 2006 - 2007 in corso di perfezionamento, procedure semplificate

che consentano la progressione professionale distinta per procedure di sviluppo economico all'interno delle aree e passaggi tra aree diverse, in base a criteri obiettivi, come indicato nel Protocollo d'Intesa 9.11.2006, da determinarsi in apposito accordo integrativo;

4. di prevedere, al fine di conseguire una maggiore celerità nell'attuazione delle procedure di sviluppo economico all'interno delle aree e di progressione professionale tra le aree, la elaborazione di graduatorie ai fini della copertura dei posti vacanti e che si renderanno vacanti successivamente, anche in considerazione del turn over .

L'Amministrazione si impegna a reperire le risorse necessarie per la progressione professionale tra le aree del personale, in attuazione di quanto sopra convenuto, attraverso la legge di cui in premessa od altro provvedimento.

ROMA, _____ 2007

LA PARTE PUBBLICA

LE RAPPRESENTANZE SINDACALI

CISL FPS _____

CGIL FP _____

UIL PA _____

UNSA SAG CONFSAL _____

RDB PI _____

FLP _____

FEDERAZIONE INTESA _____

CAMERA DEI DEPUTATI N. 2873

DISEGNO DI LEGGE

PRESENTATO DAL MINISTRO DELLA GIUSTIZIA
(MASTELLA)

DI CONCERTO CON IL MINISTRO PER LE RIFORME E LE
INNOVAZIONI NELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE
(NICOLAIS)

E CON IL MINISTRO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE
(PADOA SCHIOPPA)

Istituzione dell'ufficio per il processo, riorganizzazione funzionale dei dipendenti dell'Amministrazione giudiziaria e delega al Governo in materia di notificazione ed esecuzione di atti giudiziari, nonché registrazione di provvedimenti giudiziari in materia civile

Presentato il 5 luglio 2007

ONOREVOLI DEPUTATI! Il presente disegno di legge viene adottato per fornire adeguate soluzioni ad alcuni dei problemi che ostacolano l'offerta di un miglior servizio di giustizia. La piena attuazione dei principi costituzionali, del giusto processo e della sua ragionevole durata, di cui all'articolo 111 della Costituzione, richiede l'adozione di un nuovo metodo di organizzazione del lavoro del personale dell'amministrazione giudiziaria, che introduca modelli orientati all'efficienza del servizio, valorizzando le professionalità esistenti. L'intervento normativo ha come obiettivo la ricerca degli strumenti che consentano una migliore programmazione dell'attività degli uffici, coinvolgendo tutte le figure professionali nell'organizzazione dell'attività giudiziaria.

Per soddisfare queste esigenze nasce l'ufficio per il processo. Attraverso la completa ristrutturazione delle cancellerie e delle segreterie giudiziarie si fornirà un concreto supporto al lavoro dei magistrati valorizzando le specifiche competenze di tutto il personale dell'amministrazione giudiziaria. Scopo di tale struttura è consentire il migliore utilizzo degli strumenti analitici, statistici e informatici, nonché di realizzare la circolazione delle esperienze e delle pratiche professionali più virtuose.

È istituito, in tutti gli uffici giudiziari di ogni ordine e grado, l'ufficio per il processo, con compiti di gestione dei procedimenti assegnati ai magistrati e finalità di incremento dell'efficienza dell'attività giudiziaria. L'ufficio per il processo garantisce lo svolgimento di tutte le attività correlate all'esercizio della giurisdizione, eseguendo i compiti e le funzioni necessari per prestare assistenza all'attività dei magistrati, anche attraverso l'utilizzo di nuove tecnologie, assicurando, in particolare, la ricerca dottrinale e giurispruden-

ziale, la cura dei rapporti con le parti e il pubblico, l'organizzazione dei flussi dei procedimenti sopravvenuti, la formazione e la tenuta dell'archivio informatizzato dei provvedimenti emessi. In tal modo il magistrato potrà essere sollevato dallo svolgimento di attività ripetitive, accelerando, attraverso una diversa organizzazione del lavoro e con l'ausilio del personale dell'amministrazione, i tempi per la conclusione dei procedimenti, potendo indirizzare quelli seriali verso una definizione semplificata e dedicando maggiori energie agli altri.

Nell'ufficio per il processo opera il personale dell'amministrazione giudiziaria. È poi prevista, senza oneri economici per l'amministrazione, in forza di apposite convenzioni, per i praticanti avvocati, i tirocinanti delle scuole di specializzazione nelle professioni legali e i dottori di ricerca, la possibilità di svolgere attività di collaborazione con i magistrati, accedendo agli atti processuali e partecipando alle udienze con obbligo di segreto.

Con l'apertura degli uffici giudiziari ai giovani in formazione per lo svolgimento di professioni connesse con l'amministrazione della giustizia, sarà possibile creare osmosi di informazione e scambio di esperienze per assicurare il collegamento e la creazione di una cultura condivisa tra gli operatori del diritto. Sono disciplinate specifiche cause di incompatibilità ed è specificamente previsto un limite temporale per la collaborazione, da parte dei soggetti esterni all'amministrazione giudiziaria, con il magistrato. Tale limite è fissato in un anno e non è rinnovabile, al fine di garantire a un maggior numero di interessati la possibilità di svolgere tali forme di tirocinio o esperienze di studio. È espressamente previsto, inoltre, che la collaborazione con il magistrato non po-

trà, in nessun caso, consentire l'instaurazione di un rapporto di lavoro con la pubblica amministrazione, trattandosi di attività volta ad integrare la formazione scolastica o professionale dei soggetti coinvolti, valida ai fini del tirocinio o della pratica.

Particolare rilievo viene assegnato alla costituzione di archivi informatizzati per la raccolta dei dati statistici, a livello centrale e locale, consentendo l'accesso gratuito agli archivi digitali dei provvedimenti giurisdizionali da parte di magistrati, avvocati e personale dell'amministrazione della giustizia, in modo da superare le forme di trattazione ancora prevalentemente cartacea delle attività processuali, di garantire un accesso rapido e diffuso alle informazioni e di decongestionare gli uffici.

Tale importante procedimento di riorganizzazione deve necessariamente prevedere un corretto riconoscimento delle professionalità del personale dell'amministrazione giudiziaria, il cui sviluppo di carriera è rimasto da lungo tempo bloccato, e un adeguato accesso di personale qualificato dall'esterno. Per il conseguimento di tali risultati sono previsti un programma di assunzioni, mediante concorso pubblico, di un cospicuo contingente di personale dell'area C — posizione economica C1 — e un percorso di valorizzazione delle professionalità esistenti, concertato con le organizzazioni sindacali rappresentative dei lavoratori, nel rispetto delle indicazioni della Corte costituzionale in materia.

In particolare, è necessario procedere a una complessiva revisione delle dotazioni organiche alla luce dei compiti svolti e dell'elevata professionalità richiesta dalla modernizzazione dell'organizzazione del lavoro. L'istituzione dell'ufficio per il processo richiede infatti, per il suo corretto funzionamento, un maggior numero di professionalità elevate. In questa ottica si prevede, da un lato, l'indizione, secondo una programmazione triennale, di concorsi pubblici per l'assunzione di personale e, dall'altro, contestualmente, il riconoscimento della specifica qualificazione

di una serie di attività e competenze attribuite al personale amministrativo tramite un meccanismo selettivo transitorio che realizzi la connessa progressione funzionale ed economica, da dettagliare, secondo i principi generali, in sede di contrattazione collettiva integrativa. Viene, altresì, data risposta all'esigenza dell'amministrazione di avvalersi, come altre, di un proprio ruolo tecnico. L'incremento delle dotazioni organiche del personale è necessario anche per attuare la stabilizzazione dei lavoratori a tempo determinato di cui all'articolo 1, commi 521 e 523, della legge 27 dicembre 2006, n. 296.

Risponde all'immanente esigenza di modernizzazione la previsione dell'obbligatorietà dell'adozione del processo telematico in materia di ingiunzione, di esecuzione immobiliare e di controversie in materia di previdenza e assistenza obbligatoria, entro il termine del 30 giugno 2010.

La piena funzionalità della riorganizzazione richiede un forte impulso in direzione dell'utilizzo di forme di comunicazione e notificazione qualificate e telematiche, nonché un riordino delle competenze degli ufficiali giudiziari in materia. A tali fini, il Governo è delegato ad adottare, entro un anno, uno o più decreti legislativi nel rispetto dei principi dettagliati nell'articolo 7.

Nell'ottica di ulteriore incentivazione dell'informatizzazione, si prevede l'aumento dei diritti dovuti per il rilascio di copie su supporto cartaceo, mentre rimangono fissati nella misura attualmente prevista per le copie cartacee i diritti relativi a quelle rilasciate in formato elettronico. È altresì conferita una delega legislativa per disciplinare la registrazione telematica dei provvedimenti giudiziari.

Un ulteriore cardine della riforma è rappresentato dalla semplificazione delle attività di pagamento di contributi, diritti e spese processuali, che gravano sulle parti e, per esse, sui loro difensori, attraverso la promozione e l'incentivazione di sistemi di pagamento telematici. A tale fine, è, tra l'altro, prevista la stipulazione di apposite convenzioni con imprese del settore, a seguito di gara ad evidenza pubblica, per

la fornitura dei servizi e delle infrastrutture, anche telematiche, necessarie, con esplicita previsione che ciò non dovrà comportare oneri aggiuntivi a carico del bilancio dello Stato.

Per colmare un sostanziale vuoto normativo che determina la giacenza a tempo indeterminato, su depositi bancari o postali, di somme di cui è stata disposta la restituzione, ma che non sono state ritirate dagli aventi diritto, si stabilisce che, dopo un periodo di cinque anni, tali importi siano acquisiti dallo Stato per essere poi destinati al Ministero della giustizia. Pertanto, viene previsto un sistema di ricerca e individuazione delle somme giacenti alla data di entrata in vigore della legge e di gestione futura delle stesse, ai fini dell'acquisizione al bilancio dello Stato. Una quota pari al 10 per cento delle somme così recuperate sarà destinata all'alimentazione del Fondo unico di amministrazione costituito presso il Ministero della giustizia, ai sensi del contratto collettivo nazionale di comparto, anche per finanziare progetti relativi al recupero di crediti dell'amministrazione e così superare una situazione di dispersione delle risorse economiche. Un'ulteriore quota (2 per cento) verrà destinata all'alimentazione di un apposito fondo, costituito con il presente intervento normativo, per l'incentivazione della permanenza dei magistrati in sedi disagiate, prevalentemente nelle regioni meridionali d'Italia, con l'obiettivo, da attuarsi d'intesa con il Consiglio superiore della magistratura, di favorire il miglioramento del servizio in tali sedi.

La copertura finanziaria del provvedimento viene assicurata attraverso una modulazione del contributo unificato e con i proventi dei maggiori servizi resi all'utenza grazie alla piena informatizzazione, nonché con la destinazione diretta all'amministrazione giudiziaria di una quota dei beni recuperati allo Stato attraverso il più efficiente funzionamento del servizio della giustizia.

Venendo all'esame del provvedimento, si osserva che lo stesso risulta composto di quattordici articoli.

L'articolo 1 illustra le finalità dell'intervento normativo e prevede la costituzione, in ogni ufficio giudiziario di ogni ordine e grado, della struttura organizzativa denominata « ufficio per il processo »; tale struttura verrà realizzata attraverso una riorganizzazione delle cancellerie e delle segreterie giudiziarie. Il riferimento generale agli uffici giudiziari comprende anche gli uffici dei giudici di pace. L'ufficio per il processo svolgerà tutti i compiti e le funzioni necessari per assicurare l'assistenza all'attività giurisdizionale, provvedendo altresì all'attività di ricerca dottrinale e giurisprudenziale, alla tenuta dei rapporti con le parti e il pubblico, all'organizzazione dei flussi dei processi sopravvenuti, alla formazione e alla tenuta dell'archivio informatizzato dei provvedimenti emessi.

Con l'articolo 2 la composizione, il funzionamento e le modalità di coordinamento delle attività dell'ufficio per il processo vengono demandate a provvedimenti da adottare da parte della direzione dell'ufficio giudiziario, al fine di garantire la necessaria autonomia gestionale e organizzativa di ciascun ufficio giudiziario. Tali provvedimenti, elaborati dal magistrato titolare dell'ufficio e dal dirigente amministrativo ad esso preposto, saranno indicati nelle tabelle previste dall'ordinamento giudiziario (articoli 7-bis e 7-ter del regio decreto 30 gennaio 1941, n. 12) e nel programma organizzativo elaborato dal dirigente amministrativo (articolo 4 del decreto legislativo 25 luglio 2006, n. 240).

È previsto il monitoraggio dell'attività e dei risultati ottenuti, da effettuare anche avvalendosi del servizio statistico.

L'articolo 3 disciplina la possibilità, per i praticanti avvocati, i tirocinanti delle scuole di specializzazione per le professioni legali e i dottori di ricerca, di svolgere attività di collaborazione con i magistrati dei tribunali, delle corti di appello e della Corte di cassazione, in forza di apposite convenzioni, per il periodo massimo di un anno.

Il magistrato titolare dell'ufficio stipulerà le convenzioni con i consigli dell'ordine degli avvocati, con le scuole di spe-

cializzazione nelle professioni forensi e con le università per disciplinare le modalità di tale attività. I soggetti, esterni all'amministrazione giudiziaria, saranno affidati a un magistrato addetto all'ufficio, con il quale collaboreranno; avranno accesso, sotto la guida del magistrato affidatario, agli atti relativi ai fascicoli sottoposti alla loro attenzione, e potranno partecipare alle udienze (tranne i casi in cui sia disposto *ex* articolo 128 del codice di procedura civile che si proceda a porte chiuse) con obbligo di segreto per quanto conosciuto in ragione dell'attività svolta e con obbligo di astensione dalla deposizione testimoniale. La norma è necessaria per superare le osservazioni contenute nella delibera del Consiglio superiore della magistratura, adottata in data 21 novembre 2001, nella quale è stato specificato che i tirocinanti delle scuole di specializzazione per le professioni legali, nello svolgimento delle attività pratiche compiute presso le sedi giudiziarie, non possono accedere agli atti processuali e alle udienze che non siano pubbliche; con la norma in esame si vogliono eliminare i limiti posti dalle disposizioni vigenti, che renderebbero eccessivamente circoscritta la possibilità di accesso agli atti e alle udienze del processo da parte di praticanti avvocati, tirocinanti, dottori di ricerca ammessi a collaborare con i magistrati. È comunque previsto che la collaborazione si svolga nel rispetto dei principi di correttezza e di lealtà e nel rispetto degli obblighi di riservatezza e di riserbo. Al fine di evitare confusioni di ruoli, è previsto che l'ammissione al periodo di collaborazione presso un ufficio giudiziario sospenda per la sua durata l'eventuale abilitazione al patrocinio, né gli ammessi potranno rappresentare, difendere o assumere incarichi professionali dalle parti dei procedimenti giudiziari che si siano svolti dinanzi al magistrato affidatario. È, infine, previsto che, mentre la collaborazione svolta presso gli uffici giudiziari è riconosciuta ai fini del completamento della pratica o del tirocinio, la stessa non potrà, in nessun caso, costituire rapporto di lavoro con la pubblica amministrazione.

L'articolo 4 dispone che il Ministro della giustizia, emani, entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della legge, un regolamento disciplinante la tipologia, le modalità di raccolta e trasmissione dei dati all'archivio centralizzato dei dati statistici. Per agevolare e rendere più ampia la diffusione dei dati contenuti negli archivi digitali dei provvedimenti, di cui all'articolo 15 del regolamento di cui al decreto del Ministro della giustizia 27 marzo 2000, n. 264, è previsto che l'accesso sia gratuito per il personale della magistratura, dell'amministrazione giudiziaria e anche per gli avvocati. La norma contiene la quantificazione della relativa spesa e l'autorizzazione della stessa.

L'articolo 5 indica le modalità per la riorganizzazione funzionale del personale dell'amministrazione giudiziaria.

In un quadro fattuale di mancato reintegro del personale cessato dal servizio e di pesante riduzione di quello in servizio per il blocco delle assunzioni negli anni passati, collegato a un abnorme contenzioso per le procedure di riqualificazione bloccate giudizialmente, è necessario un intervento straordinario di riordino, che consideri la necessità di maggiori professionalità qualificate, l'esigenza di valorizzazione delle professionalità esistenti e sperimentate, la rimodulazione delle dotazioni organiche rimaste livellate verso il basso in contrasto con l'evoluzione e le responsabilità del servizio della giustizia e incompatibili con la nuova organizzazione, la necessità di inserire nuove risorse di personale laureato.

Nel quadro dei principi generali fissati dall'articolo 2 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e dell'interazione con le sfere di competenza attribuite alla contrattazione collettiva, il provvedimento ridetermina le dotazioni organiche dell'amministrazione giudiziaria, per consentire di adattare alle innovazioni normative e organizzative necessarie a seguito dell'istituzione dell'ufficio per il processo; la riorganizzazione avviene seguendo il criterio dell'ottimizzazione delle risorse. È prevista, inoltre, l'istituzione di un ruolo tecnico, anche con nuove professionalità. Le

eventuali posizioni in soprannumero, derivanti dalla riallocazione delle dotazioni organiche, saranno riassorbite nel periodo successivo mediante le cessazioni dal servizio e la progressione professionale.

Nell'ottica del cosiddetto « sblocco » delle assunzioni previsto dalla legge 27 dicembre 2006, n. 296 (legge finanziaria per il 2007), il Ministero della giustizia intende attuare, con risorse anche proprie e reperite nella presente legge, una politica di nuove assunzioni dall'esterno, nel profilo professionale qualificante C1, mediante procedure concorsuali pubbliche, in conformità a quanto previsto nella programmazione di fabbisogno per il triennio, sino a 2.800 unità.

Va inoltre ricordato che, nella medesima ottica di apertura all'accesso dall'esterno, contestualmente l'amministrazione deve procedere all'immissione in ruolo di ulteriori 1.600 unità di personale circa, mediante la stabilizzazione dei lavoratori precari che prestano servizio da circa dieci anni negli uffici giudiziari in base alla normativa sui lavoratori socialmente utili e a tempo determinato stratificatasi negli anni, secondo quanto previsto nella citata legge finanziaria per il 2007.

Alla luce dei principi enunciati dalla Corte costituzionale, con particolare riferimento ai principi di valorizzazione del titolo di studio, di divieto del cosiddetto « doppio salto » nella progressione di carriera, di prevalenza della posizione economica di provenienza, e tenuto conto della situazione di fatto sopradescritta, nel medesimo contesto si prevede la possibilità di dar luogo a procedure selettive specifiche per i passaggi interni del personale di ruolo da una posizione economica a quella immediatamente superiore (sia tra le aree, sia all'interno delle stesse), in base al criterio del titolo di studio e ad altri criteri oggettivi, con modalità da definire in sede di contrattazione collettiva integrativa, anche in relazione alle procedure già avviate a seguito di precedenti contratti e accordi da rivedere necessariamente in un bilanciamento globale degli interessi delle parti, in attesa della nuova disciplina che sarà

dettata in materia dalla contrattazione collettiva del comparto.

Nell'ottica di modernizzazione dell'attività giudiziaria, conseguibile con la piena attuazione del processo telematico, che consentirà di liberare risorse oggi destinate alla gestione, prevalentemente cartacea, degli atti del processo, per destinarle ad attività maggiormente qualificate, l'articolo 6 prevede che le forme del processo telematico, disciplinate dal regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 13 febbraio 2001, n. 123, divengano obbligatorie dal 30 giugno 2010. Inoltre, il Ministro della giustizia, verificato in concreto che ciascun ufficio giudiziario sia dotato delle attrezzature necessarie per il processo civile telematico, potrà disporre, previa consultazione del consiglio dell'ordine degli avvocati interessato, l'anticipazione di tale termine nei singoli tribunali e corti di appello.

L'articolo 7 conferisce al Governo la delega ad adottare, entro un anno dalla data di entrata in vigore della legge, decreti legislativi diretti:

a) al riordino della normativa sulle comunicazioni e sulle notificazioni, per adeguarla al processo telematico;

b) al riordino della disciplina concernente le modalità di conferimento della procura alle liti per adeguare le disposizioni esistenti alle nuove regole che disciplinano il processo telematico;

c) al riassetto della disciplina vigente sulle attività degli ufficiali giudiziari in materia di notifica;

d) al riordino delle disposizioni sulle attività degli ufficiali giudiziari in materia di riscossione del ruolo giudiziario per il recupero delle spese processuali, delle spese di mantenimento, delle pene e sanzioni amministrative pecuniarie e delle sanzioni pecuniarie processuali.

I principi dettati per l'esercizio della delega, in materia di riordino della normativa sulle comunicazioni e notificazioni telematiche prevedono che ciascun avvocato e ciascun ausiliario del giudice do-

vranno avere obbligatoriamente un indirizzo di posta elettronica certificata; che le comunicazioni dovranno essere effettuate dall'ufficio giudiziario agli avvocati e agli ausiliari del giudice in forma telematica, forma utilizzabile anche per le comunicazioni alle parti costituite personalmente e ai testimoni che abbiano espressamente dichiarato l'indirizzo elettronico di posta certificata ai sensi dell'articolo 4 del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 11 febbraio 2005, n. 68; che sia eletta quale forma primaria di notificazione quella in forma telematica; che il Ministro della giustizia possa fissare per l'utilizzazione in forma obbligatoria delle notifiche telematiche il termine ultimo del 30 giugno 2009 (salva la possibilità di anticipare tale data nei circondari o nei distretti che abbiano le necessarie strutture).

Per l'esercizio della delega in materia di semplificazione della normativa sul conferimento della procura alle liti al fine di adeguare le regole esistenti al processo telematico, sono dettati i seguenti principi e criteri direttivi: *a)* obbligo della procura alle liti in forma scritta per la rappresentanza della parte davanti al giudice; *b)* indicazione degli estremi della procura alle liti nell'atto; *c)* deposito, al momento della iscrizione a ruolo, di copia della procura, con dichiarazione di conformità del difensore, e obbligo di depositare l'originale solo su ordine del giudice.

I criteri di delega quanto al riordino della normativa sull'attività degli ufficiali giudiziari in materia di notifiche sono orientati all'accelerazione delle attività di notificazione, anche con l'uso di strumenti telematici, all'estensione della pubblicità dei beni pignorati, autorizzandone la ripresa fotografica e la pubblicazione su siti *internet*; all'estensione all'ufficiale giudiziario della possibilità di svolgere attività di apposizione di sigilli e di esecuzione di inventari.

Per le attività degli ufficiali giudiziari in materia di riscossione, i criteri di delega sono orientati all'affiancamento dell'attività degli ufficiali giudiziari, con specifica professionalità, a quella dei concessionari.

L'articolo 8 delega il Governo ad adottare norme dirette al riordino sulla normativa in materia di registrazione dei provvedimenti giudiziari nel settore della giustizia civile, prevedendo, quanto ai principi e criteri direttivi della delega, che sia l'ufficio giudiziario, con il controllo dell'Agenzia delle entrate, ad individuare, al momento della pubblicazione del provvedimento, gli elementi per la determinazione dell'imposta, e che siano adottati criteri omogenei tra la tariffa dell'imposta e la classificazione dei provvedimenti giudiziari in modo da ottimizzare l'attività di cooperazione informatica tra l'amministrazione giudiziaria e l'Agenzia delle entrate, prevedendo che comunque tali modifiche non producano diminuzione di gettito.

Con l'articolo 9 sono dettate disposizioni relative all'esercizio della delega indicata negli articoli precedenti: in particolare è previsto che gli schemi di decreti legislativi siano emanati su proposta del Ministro della giustizia, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze e del Ministro per le riforme e le innovazioni nella pubblica amministrazione, previa acquisizione dei pareri da parte delle competenti Commissioni parlamentari. È previsto inoltre che, nei due anni successivi alla data di entrata in vigore di ciascuno dei decreti emanati nell'esercizio delle deleghe citate, il Governo possa adottare decreti legislativi contenenti disposizioni correttive e integrative.

Nell'articolo 10 sono dettate disposizioni in materia di diritti di copia. Al fine di incentivare l'utilizzo degli strumenti informatici, è previsto l'aumento (nella misura del 50 per cento) dei diritti per le copie rilasciate su supporto cartaceo, mentre rimane invariata la misura, oggi fissata per le copie cartacee, per i diritti di copie rilasciate in formato informatico, che verranno computati in ragione delle pagine memorizzate.

Per perseguire la finalità di ottimizzazione e modernizzazione del servizio della giustizia consentendo agli utenti di eseguire con forme semplificate il pagamento dei contributi dovuti, è previsto, nell'arti-

colo 11, che gli uffici giudiziari utilizzino, nel processo civile e nel processo penale, sistemi telematici di pagamento anche mediante l'impiego di moneta elettronica. Ciò consentirà di avere il completo e tempestivo monitoraggio degli importi versati, con possibilità di registrare, attraverso apposito sistema informatico, le causali dei singoli pagamenti, alleggerendo in tal modo anche il lavoro di verifica delle cancellerie. Il Ministero della giustizia, di concerto con il Ministero dell'economia e delle finanze, stipulerà apposite convenzioni, a seguito di procedura di gara ad evidenza pubblica, nel rispetto delle disposizioni comunitarie in materia, per la fornitura dei servizi e delle infrastrutture necessarie. È esplicitamente statuito che l'introduzione di questi nuovi sistemi di pagamento non dovrà comportare ulteriori oneri a carico dello Stato.

L'articolo 12 detta norme sui depositi giudiziari e sulle somme confiscate. Il comma 1 prevede che le somme giacenti presso le banche o la società Poste italiane Spa, di cui sia stata disposta la restituzione con provvedimento definitivo (o di archiviazione), non riscosse o reclamate dagli aventi diritto entro cinque anni, sono acquisite dallo Stato per essere assegnate ai pertinenti capitoli di spesa del Ministero della giustizia. La disposizione è analoga a quella già prevista, in ambito di disciplina delle procedure concorsuali, dalla nuova formulazione dell'articolo 117 della legge fallimentare (regio decreto 16 marzo 1942, n. 267, come sostituito dall'articolo 107 del decreto legislativo 9 gennaio 2006, n. 5). Una previsione identica viene dettata per le somme depositate presso le banche o le Poste italiane nell'ambito di procedure esecutive individuali che, entro cinque anni dal giorno in cui sia divenuta definitiva l'ordinanza di distribuzione o di approvazione del progetto di distribuzione (oppure, in caso di opposizione, dal pas-

saggio in giudicato della sentenza che definisca la controversia) non siano state richieste o reclamate dagli aventi diritto. Il comma 3 estende l'analoga previsione, contenuta nel citato articolo 117 della legge fallimentare, all'amministrazione straordinaria delle grandi imprese in stato di insolvenza, armonizzando la disciplina con le recenti modifiche della legge fallimentare. È previsto che le modalità per l'esecuzione delle comunicazioni e dei versamenti siano indicate con un regolamento emanato dal Ministro della giustizia, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze. Gli importi ricavati saranno assegnati per la quota del 10 per cento al fondo unico di amministrazione costituito presso il Ministero della giustizia, anche per finanziare progetti relativi al recupero delle somme, e per la quota del 2 per cento a un fondo, di nuova costituzione, destinato ad incentivare la permanenza dei magistrati nelle sedi disagiate e in quelle non richieste.

L'articolo 13 detta disposizioni transitorie in materia di riscossione delle somme, depositate presso gli uffici bancari o postali, per cui si verificano le condizioni indicate nell'articolo 12. Dalla data di entrata in vigore della legge fino all'adozione del regolamento ministeriale, che disciplinerà le modalità di riscossione di tali importi per il futuro, è previsto che gli uffici giudiziari verifichino l'esistenza di depositi per i quali ricorrano le condizioni indicate nell'articolo 12, richiedendo alla banca o alla società Poste italiane Spa il versamento delle somme all'entrata di bilancio dello Stato per la riassegnazione ai pertinenti capitoli dello stato di previsione della spesa del Ministero della giustizia.

Per l'articolo 14 relativo alla copertura finanziaria si rimanda alla relazione tecnica allegata.

RELAZIONE TECNICA

(Articolo 11-ter, comma 2, della legge 5 agosto 1978, n. 468,
e successive modificazioni)

SEZIONE I

DESCRIZIONE DELL'INNOVAZIONE NORMATIVA

RELAZIONE TECNICA: *SU INIZIATIVA GOVERNATIVA*

A) Titolo del provvedimento:

*SCHEMA DI DISEGNO DI LEGGE IN MATERIA DI UFFICIO DEL PROCESSO E
RIORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE DELL'AMMINISTRAZIONE
GIUDIZIARIA*

B) Amministrazione proponente *Ministero della giustizia*
Amministrazione competente *Ministero della giustizia*

C) TIPOLOGIA DELL'ATTO

Schema Disegno di legge

E) Indice delle disposizioni rilevanti ai fini della relazione tecnica

| | | |
|--------------------------------|----|-------------------------------|
| PER LE CONSEGUENZE FINANZIARIE | 1. | Articolo 4, comma 1 |
| | 2. | Articolo 5, comma 3, lett. a) |
| | 3. | Articolo 5, comma 3, lett. b) |
| | 4. | Articolo 5, comma 3, lett. c) |
| | 5. | Articolo 11 |
| | 6. | Articolo 12 |

| | | |
|------------------|----|-------------|
| PER LA COPERTURA | 1. | Articolo 14 |
|------------------|----|-------------|

F) Il provvedimento NON comporta oneri per le Pubbliche Amministrazioni diverse dallo Stato

SEZIONE II

QUANTIFICAZIONE DEGLI EFFETTI FINANZIARI

A) **L'articolo 4, comma 1**, prevede l'istituzione in ogni ufficio giudiziario di ogni ordine e grado dell'ufficio per il processo, cui sono attribuiti i compiti relativi alla gestione dei procedimenti assegnati ai magistrati con la finalità di incrementare l'efficienza dell'attività giudiziaria. I nuovi oneri derivanti dall'istituzione dell'ufficio del processo sono riferiti all'acquisizione delle attrezzature informatiche necessarie alla formazione e alla tenuta dell'archivio informatizzato dei provvedimenti emessi.

B) La disposizione comporta oneri solo come limite massimo di spesa.

C) Quantificazione degli effetti finanziari

C.1) Dati e parametri utilizzati per la quantificazione e relative fonti

| | |
|---|------------|
| <i>Numero degli uffici giudiziari interessati</i> | 195 |
| <i>Costo unitario di personal computer</i> | € 1.000,00 |
| <i>Costo unitario scanner</i> | € 2.500,00 |
| <i>Costo unitario server</i> | € 8.000,00 |

Costo complessivo per ciascun ufficio € 11.500,00

*Oneri annui di assistenza e manutenzione sistemistica
(complessivi per tutti gli uffici)* € 300.000,00

C.2) Metodologia di calcolo

Anno 2007

$€ 11.500,00 \times 195 \text{ uffici} = € 2.242.500,00$

Anno 2008 e successivi

€ 300.000,00

A) **L'articolo 5, comma 3, lett. a)** al fine di rendere più efficiente l'attività giudiziaria attraverso la piena attuazione dell'Ufficio del processo e la connessa riorganizzazione del personale dell'organizzazione giudiziaria, prevede l'assunzione, nel triennio 2007/2009, mediante procedure concorsuali pubbliche di un contingente massimo di 2.800 unità di personale, dell'area C, posizione economica C1, da inquadrare nei ruoli dell'amministrazione giudiziaria.

Gli oneri che derivano dall'attuazione delle disposizioni in esame sono relativi all'ammontare del trattamento stipendiale, ivi compresi gli oneri riflessi a carico dell'amministrazione.

Gli oneri di spesa si riferiscono agli anni 2008, 2009 e a regime.

E' previsto altresì che le spese relative a n. 1.000 unità per l'anno 2008 e n. 1.400 unità per l'anno 2009 siano coperte mediante l'utilizzo del maggior gettito derivante dall'aumento del Contributo unificato.

Viceversa, le restanti assunzioni verranno effettuate negli anni 2008 e 2009 entro i limiti di cui ai commi 523 e 526 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2006 n. 296. Il comma 523 prevede che l'amministrazione possa procedere ad assunzione di personale a tempo indeterminato nel limite di un contingente di personale complessivamente corrispondente ad una spesa pari al 20% di quella relativa alle cessazioni avvenute nell'anno precedente, mentre il comma 526 dispone che l'amministrazione può procedere, altresì, ad ulteriori assunzioni nel limite di un contingente di personale corrispondente ad una spesa pari al 40% di quella relativa alle cessazioni avvenute nell'anno precedente.

Al riguardo, si specifica che il trend storico delle cessazioni interessanti l'amministrazione giudiziaria evidenzia n. 709 cessazioni avvenute nell'anno 2004, n. 752 nell'anno 2005 e n. 988 nell'anno 2006 e che il numero presumibile delle cessazioni alla fine dell'anno 2007 e alla fine dell'anno 2008 sarà pari rispettivamente a n. 976 e n. 912 unità, con economie di spesa pari, presumibilmente, a Euro 32.097.117,00 per l'anno 2007 e Euro 29.992.388,00 per l'anno 2008.

In tal senso l'amministrazione ha stimato prudenzialmente in n. 200 le unità di personale da poter assumere rispettivamente nell'anno 2008 e nell'anno 2009, con una percentuale pari a circa il 20% del personale cessato nell'anno precedente. Le relative assunzioni verranno distribuite nel corso degli anni 2008 e 2009 in modo che la spesa nell'anno di assunzione sia pari alla metà dell'onere a regime.

B) La disposizione comporta oneri nel limite massimo di spesa.

C) Quantificazione degli effetti finanziari

C.1) Dati e parametri utilizzati per la quantificazione e relative fonti

| | |
|--|--------------------|
| Unità di personale C1 da inserire in organico | 2.800 |
| Emolumenti stipendiali unitari annui | € 25.828,94 |
| Oneri riflessi unitati annui a carico dell'amministrazione | € 9.913,14 |
| Totale complessivo unitario annuo | € 35.742,08 |

*C.2) Metodologia di calcolo**Onere complessivo per trattamento stipendiale 2400 unità****Anno 2008 per 1.000 unità***

€ 35.742,08 X 1.000 unità = € 35.742.080,00 mediante utilizzo del maggior gettito derivante dall'aumento del contributo unificato

Fino a 200 ulteriori unità nei limiti di cui ai commi 523 e 526 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2006, n. 296.

Anno 2009 per 1.400 unità

€ 35.742,08 X 1.400 unità = € 50.038.912,00 mediante utilizzo del maggior gettito derivante dall'aumento del contributo unificato

Fino a 200 ulteriori unità nei limiti di cui ai commi 523 e 526 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2006, n. 296

Complessivamente quindi il maggior onere per l'anno 2009 è pari ad euro 85.780.992,00 (35.742.080 + 50.038.912).

Anno 2009 e a regime

A decorrere dall'anno 2009 e a regime il maggior onere complessivo è determinato in euro 85.780.992,00 euro per 2.400 unità mediante utilizzo di parte del maggior gettito derivante dall'aumento del contributo unificato, mentre il reclutamento delle ulteriori unità, fino ad un massimo di 400, non determina maggiori oneri in quanto lo stesso avverrà nell'ambito delle facoltà assunzionali già previste dai commi 523 e 526 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2006, n. 296.

A) **L'articolo 5, comma 3, lett b)** prevede l'autorizzazione da parte del Ministero della giustizia ad assumere nel triennio 2007/2009 personale dell'area C, posizione economica C1, in numero di 2.800 unità, a seguito di progressioni professionali verticali di personale appartenente all'area B, nell'ambito del riordino dell'inquadramento del personale dell'amministrazione giudiziaria.

Gli oneri che derivano dall'attuazione delle disposizioni in esame sono relativi alle differenze retributive annue delle sopraindicate posizioni economiche.

Gli oneri di spesa si riferiscono agli anni 2008, 2009 e a regime.

B) *La disposizione comporta oneri nel limite massimo di spesa.*

C) *Quantificazione degli effetti finanziari*

C.1) *Dati e parametri utilizzati per la quantificazione e relative fonti*

| | |
|---|-------------------|
| <i>Unità di personale interessate all'inquadramento C 1</i> | <i>2.800</i> |
| <i>Differenze stipendiale unitaria</i> | <i>€ 3.430,06</i> |

C.2) *Metodologia di calcolo*

Onere complessivo per differenze stipendiali

Anno 2008

€ 3.430,06 X 1.400 unità = € 4.802.084,00

Anno 2009

€ 3.430,06 X 1.400 unità = € 4.802.084,00

*L'onere complessivo, a decorrere dall'anno 2009 e a regime, determinato dalla sommatoria degli importi relativi agli anni 2008 e 2009 è pari a **9.604.168,00**, ed è coperto mediante utilizzo del maggior gettito derivante dall'aumento del contributo*

A) *L'articolo 5, comma 3, lett. c) prevede l'autorizzazione da parte del Ministero della giustizia ad assumere nel triennio 2007/2009 personale dell'area B, posizione economica B1, in numero di 611 unità, a seguito di progressioni professionali verticali di personale appartenente all'area A, nell'ambito del riordino dell'inquadramento del personale dell'amministrazione giudiziaria.*

Gli oneri che derivano dall'attuazione delle disposizioni in esame sono relativi alle differenze retributive annue delle sopraindicate posizioni economiche.

Gli oneri di spesa si riferiscono agli anni 2008, 2009 e a regime.

B) *La disposizione comporta oneri nel limite massimo di spesa.*

C) *Quantificazione degli effetti finanziari*

C.1) *Dati e parametri utilizzati per la quantificazione e relative fonti*

| | |
|---|-------------------|
| <i>Unità di personale interessate all'inquadramento B 1</i> | <i>611</i> |
| <i>Differenze stipendiale unitaria</i> | <i>€ 1.264,99</i> |

C.2) *Metodologia di calcolo*

Onere complessivo per differenze stipendiali

Anno 2008 e a regime

$$€ 1.264,99 \times 611 \text{ unità} = € 772.908,89$$

L'onere di € 772.909,00, a decorrere dall'anno 2008 e a regime, è coperto mediante l'utilizzo del maggior gettito derivante dall'aumento del contributo

A) L'articolo 10 prevede l'aumento del 50 % dei diritti di copia su supporto cartaceo e la determinazione, nella misura fissata attualmente per le copie cartacee, dei diritti di copia su supporto informatico, in ragione delle pagine memorizzate. In relazione ai riflessi sul gettito, si evidenzia che attualmente il 90 % delle copie viene richiesto su supporto cartaceo, mentre il rimanente 10% viene richiesto su supporto informatico, a fronte di un gettito complessivo annuo di 16 milioni di euro.

Ai fini della quantificazione del maggior gettito, poiché la disposizione in esame tende ad incentivare il ricorso alle copie in formato elettronico, la percentuale del 10 % è stata elevata prudenzialmente al 40 %, corrispondente ad un gettito di 6.400.000 euro per il quale non si prevede alcun incremento in quanto il relativo costo è fissato nella misura attualmente previsto per il supporto cartaceo.

*Viceversa, sul restante 60 % delle copie, rilasciate su supporto cartaceo, corrispondente ad un gettito di 9.600.000 euro, in considerazione del fatto che è previsto un aumento del 50 % delle misure attuali, il maggior gettito è stato determinato in misura pari a **4.800.000 euro***

A) L'articolo 11 introduce nuove modalità di pagamento del contributo unificato, dei diritti di copia, di certificato e del pagamento delle spettanze agli ufficiali giudiziari connesse alle attività di esecuzione e notificazione, con il ricorso a sistemi di pagamento con moneta elettronica quali carte di debito, di credito, prepagate o altro. Analoghe modalità di pagamento sono previste anche relativamente a diritti, spese processuali, sanzioni pecuniarie e gratuito patrocinio nell'ambito del processo penale.

Gli oneri connessi all'allestimento ed al funzionamento delle necessarie strumentazioni tecnico – informatiche presso le cancellerie degli uffici giudiziari non si prevede che siano a carico dell'amministrazione giudiziaria, bensì dei soggetti preposti all'erogazione del servizio di pagamento telematico.

La disposizione in esame determina un minor costo per l'amministrazione, rispetto ai costi attuali connessi all'affidamento del servizio agli intermediari abilitati, costi quantificati in 8.884.000 euro a fronte di una riscossione complessiva di circa 397 milioni di euro. In particolare per ciò che concerne il pagamento del contributo unificato (257 milioni di euro) e dei diritti di copia (16 milioni di euro) il servizio di riscossione è affidato alla Lottomatica s.p.a. che percepisce un aggio sui pagamenti pari al 2,8% del riscosso (pari a 7,64 milioni di euro) mentre per il recupero delle spese processuali e la riscossione di sanzioni pecuniarie e altro (124 milioni di euro complessivi) il pagamento avviene tramite il ricorso al Modello F 23 degli istituti bancari o postali che percepiscono un aggio mediamente pari all'1% del riscosso pari a 1,24 milioni di euro).

I maggiori introiti previsti dalla norma in esame sono determinati assumendo quali termini di riferimento il costo attuale, determinato in euro 8.884.000 e i costi derivanti dalle nuove modalità di pagamento telematico connessi soprattutto alla commissione dovuta agli istituti di credito stimata nell'1 % degli importi riscossi e quantificata quindi in 3.970.000 euro; i maggiori introiti sono quindi pari a $8.884.000 - 3.970.000 = 4.914.000$ euro

A) L'articolo 12 prevede la riassegnazione al bilancio della spesa del Ministero della giustizia delle somme depositate presso gli istituti bancari o postali non riscosse o non reclamate dagli a venti diritto entro cinque anni dal provvedimento di restituzione.

Il comma 5 prevede l'assegnazione al Fondo unico di amministrazione di una quota pari al 10% delle somme introitate in applicazione delle disposizioni di cui sopra.

Il comma 6 prevede altresì l'istituzione di un fondo per l'incentivazione dei magistrati in sedi non richieste o disagiate alimentato da una quota pari al 2 % delle somme introitate in applicazione delle citate disposizioni.

*Dall'analisi dei dati statistici pervenuti da alcuni Uffici giudiziari presi a campione, è possibile stimare in circa **65 milioni di euro** l'ammontare complessivo delle somme depositate negli ultimi anni presso gli istituti di credito e postali. Un'ipotesi prudentiale dell'ammontare complessivo dei depositi che maturerà annualmente si attesta su un'aliquota del 30% circa delle somme attualmente in giacenza per un importo stimato di circa **19,5 milioni di euro** all'anno.*

L'attribuzione delle somme al bilancio della giustizia per la successiva assegnazione a favore del Fondo unico di amministrazione e del Fondo per l'incentivazione della permanenza dei magistrati presso sedi nono richieste o disagiate avverrà con successivi provvedimenti da perfezionare a seguito dell'effettivo accertamento delle somme introitate dalla Tesoreria Centrale dello Stato.

**SEZIONE III
MODALITA' DI COPERTURA UTILIZZATE**

PER GLI ONERI A CARICO DELLO STATO:

| | Anno 2007 | Anno 2008 | Anno 2009 | regime |
|---|-------------|--------------|--------------|--------------|
| TOTALE EFFETTI FINANZIARI NEGATIVI PER LO STATO (come da Tab. 2) | - 2.242.500 | - 41.617.073 | - 96.458.069 | - 96.458.069 |

MODALITA' DI COPERTURA:

A) Fondi Speciali

| | | | | | |
|-------------|---------------------------|---|---|---|---|
| - Tabella A | Ministero della Giustizia | | | | |
| | Ministero..... | | | | |
| - Tabella B | Ministero..... | | | | |
| | Ministero..... | | | | |
| | Totale fondi speciali | - | - | - | - |

B) Riduzione di autorizzazioni di spesa

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

C) Nuove o maggiori entrate (v. allegato)

| | | | | |
|---|------------|-------------|-------------|-------------|
| D.P.R. 30 maggio 2002, n.115 Articolo 13, comma 1 | 27.709.000 | 55.418.000 | 55.418.000 | 55.418.000 |
| D.P.R. 30 maggio 2002, n.115 Articolo 13, comma 2 | 4.387.297 | 8.774.594 | 8.774.594 | 8.774.594 |
| D.P.R. 30 maggio 2002, n.115 Articolo 13, comma 2 bis | 8.386.455 | 16.772.910 | 16.772.910 | 16.772.910 |
| Legge 24 novembre 1981, n.689 Articolo 23, comma 10 | 14.759.315 | 29.518.630 | 29.518.630 | 29.518.630 |
| Totale nuove o maggiori entrate | 55.242.067 | 110.484.134 | 110.484.134 | 110.484.134 |
| | | | - | - |
| TOTALE COPERTURA (A+B+C) | 55.242.067 | 110.484.134 | 110.484.134 | 110.484.134 |

Allegato

CALCOLO DEL MAGGIOR GETTITO PER MODIFICA DEGLI IMPORTI DEL CONTRIBUTO UNIFICATO

| Classi | Importi attuali | Importi in euro | Gettito annuo (*) | Importi + 22% | Nuovo gettito + 22% |
|------------|-----------------|-----------------|--------------------|---------------|---------------------|
| a | 30 | | | 37 | |
| b | 70 | 62 | | 85 | |
| c | 170 | 155 | | 207 | |
| d | 340 | 310 | | 415 | |
| e | 500 | 414 | | 610 | |
| f | 800 | 672 | | 976 | |
| g | 1.110 | 930 | | 1.354 | |
| | | | - | - | |
| | | | | - | |
| esec. imm. | 200 | 155 | | 244 | |
| (A) TOTALE | | | 251.900.000 | | 307.318.000 |

| | | |
|------------------------------------|--|-------------------|
| Incremento gettito per aumento 22% | | 55.418.000 |
|------------------------------------|--|-------------------|

Contributo unificato per procedimenti attualmente esenti

Nuovi importi

Nuovo gettito

Opposizione sanzioni amministrative

| | | | |
|------------------------------|---------|----|------------|
| Numero procedimenti annui | 633.447 | | |
| I° scaglione (procedimenti) | 506.758 | 37 | 18.750.031 |
| II° scaglione (procedimenti) | 126.689 | 85 | 10.768.599 |

Procedimenti esecutivi mobiliari

(fino a 2.500 euro)

| | | | |
|---------------------------|---------|----|-----------|
| Numero procedimenti annui | 237.151 | 37 | 8.774.594 |
|---------------------------|---------|----|-----------|

Nuovo gettito per procedimenti attualmente esenti**38.293.225**

Contributo unificato per procedimenti dinanzi la Cassazione

| | | | |
|--|-----------|-----|-------------------|
| Numero procedimenti annui | 36000 | 600 | |
| Gettito attuale | 4.827.090 | | |
| Nuovo gettito per procedimenti Cassazione | | | 16.772.910 |

IMPORTO COMPLESSIVO DEL GETTITO**110.484.134,60**

(*) riscosso di competenza consuntivo 2006 - cap. 3321

(A)

gettito cap.
3321 256.700.000,00gettito
cassazione 4.800.000,00gettito netto
considerato 251.900.000,00

Trend dei procedimenti iscritti a ruolo nella materia civile negli ultimi anni

| | | % |
|------------------|------------------|------|
| <i>Anno 2001</i> | <i>3.667.155</i> | |
| <i>Anno 2002</i> | <i>3.669.757</i> | 0,07 |
| <i>Anno 2003</i> | <i>3.982.428</i> | 8,52 |
| <i>Anno 2004</i> | <i>4.252.875</i> | 6,79 |
| <i>Anno 2005</i> | <i>4.330.305</i> | 1,82 |

PROCEDIMENTI CIVILI SOPRAVVENUTI NEL I SEMESTRE 2006(*)

| Ufficio | Materia | Sopravvenuti 1°Semestre 2006 |
|-------------------------|---------------------------|------------------------------------|
| Corte d'Appello | Totale complessivo | 74.978 |
| Tribunali e sez. | Totale complessivo | 1.319.295 |
| Trib. Minorenni | Totale complessivo | 34.333 |
| Giudici di Pace | Totale complessivo | 767.767 |
| TOTALE UFFICI | | 2.196.373 |

(*)Dati non pervenuti dal 5 % degli uffici.

Il dato sopra riportato (2.196.373 procedimenti sopravvenuti nella materia civile) è relativo alle rilevazioni del I° semestre 2006. Una ragionevole proiezione di tale dato per l'intero anno 2006, in considerazione anche della mancata comunicazione statistica da parte di alcuni uffici giudiziari (5%), può essere determinata in circa 4.400.000 procedimenti sopravvenuti nel corso dell'ultimo anno, dato che conferma quindi il trend crescente rilevato negli ultimi anni, con un presumibile tasso di crescita dei procedimenti iscritti nell'anno 2006, rispetto all'anno precedente, pari all'1.61 %.

Fonte : Direzione Generale di Statistica - Dati desunti da analisi statistiche relative all'andamento della giustizia civile

SEZIONE IV**CLAUSOLA DI SALVAGUARDIA**

Tale sezione va compilata a cura dell'Amministrazione proponente, ai sensi dell'articolo 11-ter, comma 1, della legge 5 agosto 1978, n. 468 e successive modificazioni ed integrazioni. (Vedi manuale)

Descrizione sintetica

Articolo 14, comma 6

Il Ministro dell'economia e delle finanze provvede al monitoraggio dell'attuazione della presente legge, anche ai fini dell'applicazione dell'articolo 11-ter, comma 7, della legge 5 agosto 1978, n. 468, e successive modificazioni, e trasmette alle Camere, corredati da apposite relazioni, i decreti che, in presenza dei presupposti richiesti dalla legge, dipongono l'utilizzo del Fondo di cui all'articolo 7 della legge 5 agosto 1978, n. 468 e successive modificazioni. I decreti di cui al precedente periodo sono altresì elencati nell'allegato di cui all'articolo 11, comma 6-bis, della citata legge n. 468 del 1978.

SEZIONE V**EFFETTI FINANZIARI NETTI SUI SALDI DI FINANZA PUBBLICA**

(Compilata a cura del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato - IGPB)

| | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|------|------|------|
| Saldo netto da finanziare | - | - | - |
| Fabbisogno di cassa del settore statale | - | - | - |
| Indebitamento netto | - | - | - |

Note:

Verifica del Ministero dell'economia e delle finanze
Dipartimento Ragioneria Generale dello Stato ai sensi e per
gli effetti dell'art. 11-ter della legge 5 agosto 1978, n. 468

quantificazione oneri positiva negativa

copertura finanziaria positiva negativa

(in caso di previsione di spesa)

clausola di salvaguardia positiva negativa

IL RAGIONIERE GENERALE DELLO STATO



13
ew
le

Conto

12 GIU. 2007

ANALISI TECNICO-NORMATIVA

1. ASPETTI TECNICO-NORMATIVI.

A) Necessità dell'intervento normativo.

L'intervento normativo in esame si propone di realizzare una riforma complessiva dell'organizzazione degli uffici giudiziari mediante la valorizzazione delle risorse informatiche e telematiche con l'obiettivo di una maggiore rapidità ed efficienza del sistema giustizia.

B) Analisi del quadro normativo e incidenza delle norme proposte sulle leggi e sui regolamenti vigenti.

L'intervento incide sulle disposizioni dei seguenti provvedimenti normativi:

a) regio decreto 30 gennaio 1941, n. 12, recante disposizioni in materia di ordinamento giudiziario;

b) decreto legislativo 25 luglio 2006, n. 240, recante disposizioni sulla individuazione delle competenze dei magistrati capi e dei dirigenti amministrativi degli uffici giudiziari nonché decentramento su base regionale di talune competenze del Ministero della giustizia;

c) regolamento recante norme per la tenuta dei registri presso gli uffici giudiziari, di cui al decreto del Ministro della giustizia 27 marzo 2000, n. 264;

d) decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, recante norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche;

e) regolamento recante disciplina sull'uso di strumenti informatici e telematici nel processo civile, nel processo amministrativo e nel processo dinanzi alle sezioni giurisdizionali della Corte dei conti, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 13 febbraio 2001, n. 123;

f) regolamento recante disposizioni per l'utilizzo della posta elettronica certificata a norma dell'articolo 27 della legge 16 gennaio 2003, n. 3, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 11 febbraio 2005, n. 68;

g) regio decreto 18 dicembre 1941, n. 1368, recante disposizioni per l'attuazione del codice di procedura civile e disposizioni transitorie;

h) testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115;

i) decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, recante nuova disciplina della amministrazione straordinaria delle grandi imprese in

stato di insolvenza, a norma dell'articolo 1 della legge 30 luglio 1998, n. 274;

l) legge 16 ottobre 1991, n. 321, recante interventi straordinari per la funzionalità degli uffici giudiziari e per il personale dell'Amministrazione della giustizia;

m) legge 4 maggio 1998, n. 133, recante disposizioni in materia di incentivi ai magistrati trasferiti o destinati d'ufficio a sedi disagiate ed introduzione delle tabelle infradistrettuali;

n) legge 24 novembre 1981, n. 689, recante modifiche al sistema penale;

o) legge 5 agosto 1978, n. 468, recante riforma di alcune norme di contabilità generale dello Stato in materia di bilancio;

p) legge 27 dicembre 2006, n. 296, recante disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2007).

C) Analisi della compatibilità dell'intervento con l'ordinamento comunitario.

Il disegno di legge non presenta alcun possibile profilo di incompatibilità con l'ordinamento comunitario.

D) Analisi della compatibilità con le competenze delle regioni ordinarie e a statuto speciale.

Il disegno di legge non presenta aspetti di interferenza o di incompatibilità con le competenze costituzionali delle regioni, incidendo su materia riservata alla potestà legislativa esclusiva dello Stato.

E) Verifica della coerenza con le fonti legislative primarie che dispongono il trasferimento di funzioni alle regioni e agli enti locali.

Il disegno di legge, come sopra già evidenziato, non interferisce con funzioni trasferite alle regioni e agli enti locali.

F) Verifica dell'assenza di rilegificazioni e della piena utilizzazione delle possibilità di delegificazione.

È stata prevista l'emanazione di regolamenti ministeriali per disciplinare aspetti esecutivi e di dettaglio.

2. ELEMENTI DI *DRAFTING* E LINGUAGGIO NORMATIVO.

A) Individuazione delle nuove definizioni normative introdotte dal testo, della loro necessità, della coerenza con quelle già in uso.

Nel nuovo testo viene inserita la nuova definizione normativa di « ufficio per il processo » per indicare un nuovo modello organizzativo degli uffici giudiziari.

B) Verifica della correttezza dei riferimenti normativi contenuti nel progetto, con particolare riguardo alle successive modificazioni e integrazioni subite dai medesimi.

I riferimenti normativi che figurano nel provvedimento sono corretti.

C) Ricorso alla tecnica della novella legislativa per introdurre modificazioni e integrazioni a disposizioni vigenti.

Le modifiche alla legislazione vigente, indicate alla lettera *B)* del paragrafo 1, sono state introdotte con la tecnica della novella legislativa. Gli articoli 7 (Norme sull'attività di notificazione ed esecuzione) e 8 (Registrazione telematica di provvedimenti giudiziari) contengono deleghe al Governo per l'emanazione di decreti legislativi in materia di riordino della normativa sulle comunicazioni e notificazioni; sulle modalità di conferimento della procura alle liti; sul riassetto delle disposizioni vigenti sulle attività degli ufficiali giudiziari in materia di notifica e vendite giudiziarie; sul riordino della disciplina relativa alla registrazione dei provvedimenti giudiziari in materia civile. Sono indicati, negli articoli citati, i principi e criteri generali delle deleghe legislative; infine, è previsto (articolo 9) che, entro due anni dalla data di entrata in vigore di ciascuno dei decreti legislativi, il Governo possa emanare disposizioni integrative e correttive.

D) Individuazione di effetti abrogativi impliciti di disposizioni dell'atto normativo e loro traduzione in norme abrogative espresse nel testo normativo.

È abrogato il comma 4 dell'articolo 10 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115, e successive modificazioni.

3. ULTERIORI ELEMENTI.

A) Verifica dell'esistenza di progetti di legge vertenti su materia analoga all'esame del Parlamento e relativo stato dell'iter.

I progetti di legge vertenti su materie analoghe all'esame del Parlamento sono i seguenti:

a) atto Camera n. 2056, recante « Interventi straordinari in favore del personale del Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi del Ministero della giustizia, per il rafforzamento dell'attività degli uffici giudiziari e degli uffici notifiche e protesti (UNEP) »;

b) atto Senato n. 585, recante « Modifiche alla legge 4 maggio 1998, n. 133 in materia di incentivazione per i magistrati destinati a sedi disagiate »;

c) atto Camera n. 2364, recante « Disposizioni in favore del personale del Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi del Ministero della giustizia, per il rafforzamento dell'attività e la riqualificazione del personale degli uffici giudiziari ».

ANALISI DELL'IMPATTO DELLA REGOLAMENTAZIONE (AIR)

A) *Ambito dell'intervento, con particolare riguardo all'individuazione delle amministrazioni, dei soggetti destinatari e dei soggetti coinvolti.*

Soggetti destinatari e coinvolti dall'intervento normativo sono gli uffici giudiziari e il personale dell'amministrazione giudiziaria.

B) *Esigenze sociali, economiche e giuridiche prospettate dalle amministrazioni e dai destinatari ai fini di un intervento normativo.*

L'intervento normativo si propone di realizzare la riorganizzazione degli uffici giudiziari con obiettivi di razionalizzazione ed efficienza.

C) *Obiettivi generali e specifici, immediati e di medio/lungo periodo.*

Si rinvia a quanto già evidenziato nella relazione illustrativa e nell'analisi tecnico-normativa [(paragrafo 1, lettera A)].

D) *Presupposti attinenti alle sfere organizzativa, finanziaria, economica e sociale.*

Sussistono le condizioni necessarie per una corretta attuazione dell'intervento normativo da parte delle amministrazioni e dei soggetti destinatari. Quanto ai presupposti finanziari si rinvia alla specifica relazione tecnica.

E) *Aree di criticità.*

Non si ravvisano aspetti di criticità.

F) *Opzioni alternative alla regolazione e opzioni regolatorie. Valutazione delle opzioni regolatorie possibili.*

Premesso che la così detta « opzione nulla » risulterebbe contrastante con la necessità dell'intervento, ampiamente evidenziata nella relazione illustrativa, non sono evidenziabili opzioni alternative alla regolazione.

G) Strumento tecnico-normativo eventualmente più appropriato.

Il disegno di legge è lo strumento tecnico-normativo appropriato sia per realizzare la riorganizzazione degli uffici e della progressione professionale del personale, sia per delegare il Governo ad adottare decreti legislativi in materia di attività di notificazione ed esecuzione nonché di registrazione telematica dei provvedimenti giudiziari.

DISEGNO DI LEGGE

ART. 1.

(Ufficio per il processo).

1. Negli uffici giudiziari di ogni ordine e grado sono costituite strutture organizzative denominate: « ufficio per il processo », mediante la riorganizzazione delle cancellerie e delle segreterie giudiziarie, con la finalità di rendere effettivi le garanzie e i diritti riconosciuti ai cittadini, nonché la ragionevole durata dei processi.

2. L'ufficio per il processo svolge tutti i compiti e le funzioni necessari ad assicurare la piena assistenza all'attività giurisdizionale ed è finalizzato all'innovazione e alla semplificazione delle attività svolte, anche attraverso l'utilizzo di nuove tecnologie. Esso provvede altresì alle attività di ricerca dottrinale e giurisprudenziale e cura i rapporti con le parti e il pubblico, l'organizzazione dei flussi dei processi sopravvenuti nonché la formazione e la tenuta dell'archivio informatizzato dei provvedimenti emessi.

ART. 2.

(Composizione dell'ufficio per il processo).

1. La composizione, il funzionamento e le modalità di coordinamento delle attività dell'ufficio per il processo sono stabiliti con provvedimenti assunti dal magistrato titolare dell'ufficio giudiziario e dal dirigente amministrativo, che, nell'ambito delle rispettive competenze, individuano compiti, obiettivi e articolazioni della struttura.

2. I provvedimenti assunti a norma del comma 1 sono indicati nelle tabelle di cui agli articoli 7-bis e 7-ter dell'ordinamento giudiziario, di cui al regio decreto 30 gennaio 1941, n. 12, e successive modificazioni, e nel programma delle attività

annuali di cui all'articolo 4 del decreto legislativo 25 luglio 2006, n. 240.

3. Il monitoraggio dell'attività e dei risultati dell'ufficio per il processo e dell'ufficio giudiziario cui appartiene è effettuato dal titolare dell'ufficio giudiziario, che a tale fine si avvale anche del servizio statistico.

ART. 3.

(Tirocinio presso gli uffici giudiziari).

1. I praticanti avvocati, i tirocinanti delle scuole di specializzazione per le professioni legali, i dottori di ricerca possono essere ammessi, in forza di apposite convenzioni stipulate dal primo presidente della Corte di cassazione, dal presidente della corte di appello e dal presidente del tribunale, sentiti i presidenti di sezione, con il consiglio dell'ordine degli avvocati, con le scuole di specializzazione nelle professioni legali o con le università, ad espletare, per il periodo massimo di un anno, un'attività di collaborazione con i magistrati addetti alle sezioni penali e civili, ordinarie e del lavoro, della Corte di cassazione, delle corti di appello e dei tribunali.

2. Gli ammessi sono affidati a un magistrato dell'ufficio giudiziario di destinazione che abbia espresso la propria disponibilità.

3. Durante il periodo di collaborazione, gli ammessi, sotto la guida e il controllo del magistrato affidatario, agiscono con diligenza, correttezza e lealtà. Essi sono tenuti a rispettare gli obblighi di riservatezza e di riserbo verso chiunque per quanto attiene ai dati, alle informazioni e alle conoscenze acquisite durante il periodo di collaborazione e a mantenere il segreto per quanto conosciuto in ragione della loro attività, con obbligo di astensione dalla deposizione testimoniale.

4. Gli ammessi hanno accesso ai soli fascicoli processuali loro specificamente sottoposti dal magistrato affidatario, partecipano alle udienze, tranne che nei casi in cui venga disposto lo svolgimento a

porte chiuse a norma dell'articolo 128 del codice di procedura civile, incluse le udienze civili camerali di trattazione e istruttorie, con la sola esclusione della partecipazione alle camere di consiglio.

5. L'ammissione al periodo di collaborazione presso un ufficio giudiziario sospende, per tutta la sua durata, l'eventuale abilitazione al patrocinio, né gli ammessi possono, neppure nelle fasi successive della causa, rappresentare o difendere le parti dei procedimenti svoltisi dinanzi al magistrato affidatario o assumere da costoro qualsiasi incarico professionale.

6. Per i praticanti avvocati e per i tirocinanti delle scuole di specializzazione, il periodo di collaborazione è riconosciuto, per il tempo effettivamente prestato, al fine del completamento della pratica ovvero del tirocinio.

7. L'attività prestata non costituisce, in ogni caso, rapporto di lavoro e non comporta alcun onere per la finanza pubblica.

ART. 4.

(Regolamenti per gli archivi informatizzati).

1. Il Ministro della giustizia adotta, ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n. 400, entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, un regolamento per disciplinare la tipologia e le modalità di estrazione, raccolta e trasmissione all'archivio informatico centralizzato dei dati statistici sull'attività degli uffici giudiziari.

2. L'accesso all'archivio digitale dei provvedimenti di cui all'articolo 15 del regolamento di cui al decreto del Ministro della giustizia 27 marzo 2000, n. 264, è gratuito, oltre che per i magistrati e per il personale dell'amministrazione della giustizia, per gli avvocati.

3. Per l'istituzione dell'archivio informatizzato dei provvedimenti emessi dai tribunali e dalle corti di appello e l'assistenza e la manutenzione dei sistemi è autorizzata la spesa di euro 2.242.500 per l'anno 2007 e di euro 300.000 a decorrere dall'anno 2008.

ART. 5.

(Dotazione organica e programmazione delle assunzioni del personale dell'amministrazione giudiziaria).

1. In coerenza con le disposizioni della presente legge e al fine di dare compiuta attuazione agli interventi organizzativi ivi previsti, il Ministro della giustizia procede alla rideterminazione delle dotazioni organiche del personale dell'amministrazione giudiziaria del Ministero della giustizia, già stabilite con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri in data 27 ottobre 2005, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 300 del 27 dicembre 2005, e ulteriormente modificate dagli articoli 5 e 9 del decreto legislativo 25 luglio 2006, n. 240, fermo restando quanto previsto dall'articolo 1, comma 404, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, in merito alla riorganizzazione dell'amministrazione centrale. Viene istituito il ruolo tecnico del personale dell'amministrazione giudiziaria, con profili professionali definiti in sede di contrattazione collettiva.

2. Eventuali posizioni soprannumerarie sono temporaneamente autorizzate e sono riassorbite a seguito delle cessazioni nonché delle progressioni professionali di cui alla presente legge.

3. Al fine di rendere più efficiente l'attività giudiziaria attraverso la piena attuazione dell'ufficio del processo e la connessa riorganizzazione funzionale del personale dell'amministrazione giudiziaria, il Ministero della giustizia è autorizzato, in conformità a quanto previsto dalla programmazione del fabbisogno relativa al triennio 2007-2009:

a) all'assunzione nel triennio, mediante procedure concorsuali pubbliche, di un contingente massimo di 2.800 unità di personale dell'area C, posizione economica C1, da inquadrare nei ruoli del personale dell'amministrazione giudiziaria, di cui fino a un massimo di 2.400 unità da assumere nel limite di spesa di euro 35.742.080 per l'anno 2008 e di euro 85.780.992 a decorrere dall'anno 2009, e le

restanti unità negli anni 2008 e 2009 ai sensi dei commi 523 e 526 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2006, n. 296, e nei limiti ivi previsti;

b) contestualmente all'avvio delle procedure concorsuali per l'accesso dall'esterno, ad assumere personale, nel medesimo triennio, nell'area C, posizione economica C1, a seguito di progressioni professionali verticali di personale appartenente all'area B, nel limite di spesa di euro 4.802.084 per l'anno 2008 e di euro 9.604.168 a decorrere dall'anno 2009;

c) contestualmente all'avvio delle procedure di stabilizzazione del personale non dirigenziale in servizio a tempo determinato di cui all'articolo 1, commi 521 e 526, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, ad assumere personale nell'area B, posizione economica B1, a seguito di progressioni professionali verticali di personale appartenente all'area A, nel limite di spesa di euro 772.000 a decorrere dall'anno 2008.

4. In attesa della specifica disciplina dettata dal contratto collettivo nazionale di lavoro per il comparto Ministeri per il quadriennio 2006-2009 e il biennio economico 2006-2007, finalizzata a consentire l'attuazione dei processi di riqualificazione del personale, le progressioni professionali di cui ai commi 2 e 3 e quelle all'interno delle aree, anche in relazione alle procedure avviate, sono consentite, in via prioritaria, ai dipendenti di ruolo, inquadrati nella posizione economica immediatamente inferiore da almeno cinque anni, ricorrendo a procedure selettive in base a criteri obiettivi da determinare in sede di contrattazione collettiva integrativa, avuto riguardo in via prevalente al possesso del titolo di studio richiesto per l'accesso dall'esterno.

ART. 6.

(Norme sul processo telematico).

1. Le forme del processo disciplinate dal regolamento di cui al decreto del

Presidente della Repubblica 13 febbraio 2001, n. 123, sono obbligatorie dal 30 giugno 2010.

2. Il Ministro della giustizia, verificato che l'ufficio sia dotato delle attrezzature per il processo civile telematico, dispone con decreto l'anticipazione del termine, anche solo per specifiche materie, in ciascun tribunale e in ciascuna corte di appello, sentiti i consigli dell'ordine degli avvocati dei circondari interessati.

ART. 7.

(Delega al Governo in materia di attività di notificazione ed esecuzione).

1. Il Governo è delegato ad adottare, entro un anno dalla data di entrata in vigore della presente legge, con l'osservanza dei principi e criteri direttivi di cui ai commi 2, 3, 4 e 5, uno o più decreti legislativi diretti:

a) al riordino della normativa sulle comunicazioni e sulle notificazioni, per adeguarla alla disciplina del processo telematico;

b) al riordino delle disposizioni concernenti le modalità di conferimento della procura alle liti, per adeguarle alla disciplina del processo telematico;

c) al riassetto delle disposizioni sulle attività degli ufficiali giudiziari in materia di notifica;

d) al riordino delle disposizioni sulle attività degli ufficiali giudiziari in materia di riscossione del ruolo giudiziario per il recupero delle spese processuali, delle spese di mantenimento, delle pene pecuniarie, delle sanzioni amministrative pecuniarie e delle sanzioni pecuniarie processuali.

2. Nell'esercizio della delega di cui al comma 1, lettera a), il Governo si attiene ai seguenti principi e criteri direttivi:

a) obbligo per ciascun avvocato e ausiliario del giudice di indicare un indirizzo di posta elettronica certificata, come disciplinata dal regolamento di cui al de-

creto del Presidente della Repubblica 13 febbraio 2001, n. 123; definizione dell'elenco degli indirizzi e delle modalità di aggiornamento;

b) previsione che le comunicazioni sono effettuate direttamente dall'ufficio giudiziario agli avvocati e agli ausiliari del giudice in forma telematica all'indirizzo elettronico di cui all'articolo 7 del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 13 febbraio 2001, n. 123, e alle parti costituite personalmente e ai testimoni all'indirizzo elettronico di posta certificata espressamente dichiarato ai sensi dell'articolo 4 del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 11 febbraio 2005, n. 68;

c) previsione della notificazione in forma telematica come forma primaria di notificazione ove possibile;

d) attribuzione al Ministro della giustizia della facoltà di determinare, per ciascun circondario o distretto, entro il termine ultimo del 30 giugno 2009, l'inizio dell'utilizzazione obbligatoria delle notificazioni telematiche.

3. Nell'esercizio della delega di cui al comma 1, lettera *b)*, il Governo si attiene ai seguenti princìpi e criteri direttivi:

a) obbligo della procura alle liti in forma scritta per la rappresentanza della parte davanti al giudice;

b) indicazione degli estremi della procura alle liti nell'atto;

c) deposito, al momento della iscrizione a ruolo, di copia della procura, con dichiarazione di conformità del difensore, e obbligo di depositare l'originale solo su ordine del giudice.

4. Nell'esercizio della delega di cui al comma 1, lettera *c)*, il Governo si attiene ai seguenti princìpi e criteri direttivi:

a) previsione della notifica di un atto o documento informatico nei confronti dei soggetti non dotati di indirizzo di posta elettronica certificata mediante consegna

di una copia, su supporto cartaceo, dichiarata conforme all'originale dall'ufficiale giudiziario;

b) previsione della conservazione dell'originale del documento informatico da parte dell'ufficio notifiche per i due anni successivi; previsione dell'invio, su richiesta, del documento informatico per via telematica all'indirizzo dichiarato dal destinatario delle notifiche o dal suo procuratore ovvero mediante consegna ai medesimi su supporto informatico non riscrivibile, previo pagamento del diritto di copia;

c) previsione della ripresa fotografica dei beni mobili pignorati e semplificazione delle modalità di acquisizione delle dichiarazioni del debitore pignorato;

d) estensione della pubblicità sui siti di cui all'articolo 173-*ter* delle disposizioni per l'attuazione del codice di procedura civile e disposizioni transitorie, di cui al regio decreto 18 dicembre 1941, n. 1368, a tutti i beni mobili;

e) estensione all'ufficiale giudiziario della delega per le attività di apposizione dei sigilli e di inventario;

f) riordino dei diritti dovuti agli ufficiali giudiziari secondo criteri di semplificazione e forfetizzazione e previsione di pagamento per mezzo di strumenti telematici.

5. Nell'esercizio della delega di cui al comma 1, lettera *d)*, il Governo si attiene ai seguenti princìpi e criteri direttivi:

a) previsione della riscossione del ruolo giudiziario per il recupero delle spese processuali, delle spese di mantenimento, delle pene pecuniarie, delle sanzioni amministrative pecuniarie e delle sanzioni pecuniarie processuali anche all'ufficio notificazioni, esecuzioni e protesti, ferma restando la possibilità di affidare la riscossione ai concessionari;

b) fissazione dei compensi spettanti all'ufficio notificazioni, esecuzioni e pro-

testi in misura inferiore a quelli spettanti ai concessionari.

ART. 8.

(Delega al Governo in materia di registrazione telematica dei provvedimenti giudiziari e di applicazione dell'imposta di registro).

1. Il Governo è delegato ad adottare, entro un anno dalla data di entrata in vigore della presente legge, con l'osservanza dei principi e dei criteri direttivi di cui al comma 2, uno o più decreti legislativi diretti al riordino della normativa sulla registrazione dei provvedimenti giudiziari in materia civile.

2. Nell'esercizio della delega di cui al comma 1, il Governo si attiene ai seguenti principi e criteri direttivi:

a) stabilire che al momento della pubblicazione del provvedimento l'ufficio giudiziario individua gli elementi necessari per determinare l'imposta di registro e li comunica in via telematica, unitamente al provvedimento stesso, all'Agenzia delle entrate;

b) stabilire che gli elementi indicati alla lettera *a)*, se non corretti entro un termine breve, da stabilirsi dal Ministero della giustizia, d'intesa con l'Agenzia delle entrate, determinano l'imposta dovuta per la registrazione del provvedimento;

c) stabilire che il domicilio eletto dalla parte costituita nel processo costituisce anche il domicilio eletto ai fini della notifica dell'avviso di liquidazione dell'imposta;

d) stabilire che l'avviso di liquidazione viene notificato alle parti costituite unitamente all'avviso di deposito del provvedimento da registrare;

e) stabilire che il pagamento deve essere eseguito in via telematica;

f) semplificare il procedimento, esentando dall'obbligo di registrazione i provvedimenti della Corte di cassazione e as-

sicurando, nel contempo, l'invarianza del gettito attraverso il pagamento, salve le ipotesi di esenzione per materia, del corrispondente importo contestualmente al contributo unificato;

g) semplificare la procedura della registrazione attraverso una puntuale correlazione fra la classificazione dei procedimenti giudiziari approvata dal Ministero della giustizia e le voci della tariffa allegata al testo unico delle disposizioni concernenti l'imposta di registro, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 26 aprile 1986, n. 131, e successive modificazioni;

h) disporre, eventualmente, l'esenzione dall'obbligo di registrazione per i provvedimenti soggetti a imposta in misura fissa, assicurando, nel contempo, l'invarianza del gettito attraverso il pagamento, salve le ipotesi di esenzione per materia, del relativo importo contestualmente al contributo unificato.

ART. 9.

(Procedure per l'esercizio delle deleghe legislative).

1. Gli schemi dei decreti legislativi adottati nell'esercizio delle deleghe di cui al comma 1 degli articoli 7 e 8 sono emanati su proposta del Ministro della giustizia, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze e con il Ministro per le riforme e le innovazioni nella pubblica amministrazione, previo parere delle Commissioni parlamentari del Senato della Repubblica e della Camera dei deputati, competenti per materia. Il parere è espresso entro due mesi dalla data di trasmissione, indicando specificamente le eventuali disposizioni non ritenute corrispondenti ai principi e criteri direttivi contenuti nella legge di delegazione. Decorso tale termine, i decreti legislativi possono essere comunque emanati.

2. Il Governo, con la procedura indicata nel comma 1, entro due anni dalla data di entrata in vigore di ciascuno dei

decreti emanati nell'esercizio delle deleghe di cui al comma 1 degli articoli 7 e 8, nel rispetto dei principi e criteri direttivi fissati nei medesimi articoli 7 e 8, può adottare disposizioni integrative e correttive dei decreti legislativi emanati.

ART. 10.

(Copia di atti.)

1. Per il rilascio di copie su supporto cartaceo, la misura dei diritti di copia determinati in base alle norme del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115, è aumentata del 50 per cento.

2. In attesa dell'emanazione del regolamento previsto dall'articolo 40 (L) del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115, per il rilascio di copie in formato elettronico di atti esistenti nell'archivio informatico dell'ufficio giudiziario, i diritti di copia sono determinati nella misura fissata attualmente per le copie cartacee ai sensi del medesimo testo unico, in ragione del numero delle pagine memorizzate.

ART. 11.

(Pagamento telematico dei contributi, dei diritti e delle spese dei processi civili e penali).

1. Oltre a quanto previsto agli articoli 191 e seguenti del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115, gli uffici giudiziari utilizzano nel processo civile sistemi telematici di pagamento ovvero con carte di debito, di credito o prepagate o altri mezzi di pagamento con moneta elettronica disponibili nei circuiti bancario e postale, allo scopo di semplificare le modalità di pagamento, a carico dei privati, del contributo unificato, del diritto di copia, del diritto di certificato e del pagamento delle

spettanze degli ufficiali giudiziari relative ad attività di notificazione ed esecuzione.

2. Nell'ambito del processo penale, per il pagamento del diritto di copia e del diritto di certificato, per il pagamento relativo al recupero delle somme per il patrocinio a spese dello Stato, per il pagamento delle spese processuali, delle spese di mantenimento, delle pene pecuniarie, delle sanzioni amministrative pecuniarie e delle sanzioni pecuniarie processuali, si utilizzano gli strumenti di cui al comma 1.

3. I soggetti preposti all'erogazione del servizio di pagamento telematico ricevono il versamento delle somme, effettuano il riversamento delle stesse alla tesoreria dello Stato e registrano in apposito sistema informatico a disposizione dell'amministrazione i pagamenti eseguiti e la relativa causale, la corrispondenza di ciascun pagamento, i capitoli e gli articoli d'entrata. I maggiori introiti netti, accertati a consuntivo, connessi alla riduzione del costo del servizio sono versati in conto entrate del bilancio dello Stato per essere riassegnati ad appositi fondi del Ministero della giustizia per l'incentivazione del personale.

4. Il Ministero della giustizia, di concerto con il Ministero dell'economia e delle finanze, stipula, a seguito di procedura di gara ad evidenza pubblica, apposite convenzioni per la fornitura dei servizi e delle infrastrutture di cui al presente articolo senza ulteriori oneri a carico del bilancio dello Stato.

ART. 12.

(Norme sui depositi giudiziari).

1. Le somme depositate presso le banche e la società Poste italiane Spa, di cui è stata disposta la restituzione con provvedimento definitivo o di archiviazione, non riscosse o non reclamate dagli aventi diritto entro cinque anni, sono acquisite dallo Stato e sono versate a cura delle medesime banche e della società Poste italiane Spa in conto entrate del bilancio dello Stato per essere riassegnate, con decreti del Ministro dell'economia e delle

finanze, ai pertinenti capitoli dello stato di previsione della spesa del Ministero della giustizia.

2. Le somme depositate presso le banche e la società Poste italiane Spa in relazione a procedure esecutive, non riscosse o non reclamate dagli aventi diritto entro cinque anni dal giorno in cui è divenuta definitiva l'ordinanza di distribuzione o di approvazione del progetto di distribuzione ovvero, in caso di opposizione, dal passaggio in giudicato della sentenza che definisce la controversia, sono acquisite allo Stato e sono versate a cura delle medesime banche e della società Poste italiane Spa in conto entrate del bilancio dello Stato per essere riassegnate, con decreti del Ministro dell'economia e delle finanze, ai pertinenti capitoli dello stato di previsione della spesa del Ministero della giustizia.

3. All'articolo 67, comma 2, del decreto legislativo 8 luglio 1999, n. 270, le parole da: « degli articoli » fino alla fine del comma sono sostituite dalle seguenti: « degli articoli 110, secondo, terzo e quarto comma, 111, 111-bis, 111-ter, 111-quater, 112, 113, 113-bis, 114, 115 e 117, secondo, terzo, quarto e quinto comma, della legge fallimentare ».

4. Con regolamento del Ministro della giustizia, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, adottato ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n. 400, entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge sono disciplinate:

a) le modalità di comunicazione dello stato del procedimento e dei provvedimenti adottati, che garantiscano la prova dell'avvenuta ricezione;

b) le modalità con cui le banche e la società Poste italiane Spa versano le somme di cui ai commi 1 e 2 e gli interessi maturati.

5. Una somma pari al 10 per cento di quanto riscosso annualmente ai sensi delle disposizioni del presente articolo è destinata al fondo unico di amministrazione costituito presso il Ministero della giusti-

zia, anche per finanziare progetti relativi al recupero di crediti dell'amministrazione e delle somme di cui ai commi 1, 2 e 3.

6. È istituito un fondo per l'incentivazione della permanenza dei magistrati in sedi non richieste di cui all'articolo 3 della legge 16 ottobre 1991, n. 321, e successive modificazioni, e in sedi disagiate di cui all'articolo 1 della legge 4 maggio 1998, n. 133, alimentato con una somma pari al 2 per cento di quanto riscosso annualmente ai sensi delle disposizioni del presente articolo. L'impiego del fondo è disciplinato con regolamento del Ministro della giustizia, da adottare, d'intesa con il Consiglio superiore della magistratura, entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge.

ART. 13.

(Disposizioni transitorie).

1. Gli uffici giudiziari verificano l'esistenza di depositi per i quali ricorrono le condizioni di cui all'articolo 12, commi 1 e 2, alla data di entrata in vigore della presente legge e fino all'emanazione del regolamento di cui all'articolo 12, comma 4, richiedendo alla banca o alla società Poste italiane Spa, presso cui è aperto il deposito, che le somme depositate siano versate all'entrata del bilancio dello Stato per essere riassegnate, con decreti del Ministro dell'economia e delle finanze, ai pertinenti capitoli dello stato di previsione della spesa del Ministero della giustizia.

ART. 14.

(Norma di copertura finanziaria).

1. All'articolo 10 (L) del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115, e successive modificazioni, il comma 4 è abrogato.

2. All'articolo 13 (L) del citato testo unico delle disposizioni legislative e rego-

lamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115, e successive modificazioni, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) i commi 1 e 2 sono sostituiti dai seguenti:

« 1. Il contributo unificato è dovuto nei seguenti importi:

a) euro 37 per i processi di valore fino a euro 1.100;

b) euro 85 per i processi di valore superiore a euro 1.100 e fino a euro 5.200 e per i processi di volontaria giurisdizione, nonché per i processi speciali di cui al libro IV, titolo II, capo VI, del codice di procedura civile;

c) euro 207 per i processi di valore superiore a euro 5.200 e fino a euro 26.000 e per i processi contenziosi di valore indeterminabile di competenza esclusiva del giudice di pace;

d) euro 415 per i processi di valore superiore a euro 26.000 e fino a euro 52.000 e per i processi civili e amministrativi di valore indeterminabile;

e) euro 610 per i processi di valore superiore a euro 52.000 e fino a euro 260.000;

f) euro 976 per i processi di valore superiore a euro 260.000 e fino a euro 520.000;

g) euro 1.354 per i processi di valore superiore a euro 520.000.

2. Per i processi di esecuzione immobiliare il contributo dovuto è pari a euro 244. Per gli altri processi esecutivi lo stesso importo è ridotto della metà. Per i processi esecutivi mobiliari di valore inferiore a euro 2.500 il contributo dovuto è pari a euro 37. Per i processi di opposizione agli atti esecutivi il contributo dovuto è pari a euro 140 »;

b) dopo il comma 2 è inserito il seguente:

« 2-bis. Per i processi dinanzi alla Corte di cassazione il contributo dovuto è pari a euro 600 ».

3. L'articolo 23, decimo comma, della legge 24 novembre 1981, n. 689, è sostituito dal seguente:

« Gli atti del processo sono soggetti soltanto al pagamento del contributo unificato secondo gli importi previsti dall'articolo 13 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115, e successive modificazioni, nonché delle spese forfettizzate secondo l'importo fissato all'articolo 30 del medesimo testo unico, e successive modificazioni ».

4. Ai maggiori oneri recati dall'articolo 4, comma 1, pari ad euro 2.242.500 per l'anno 2007 e ad euro 300.000 a decorrere dall'anno 2008, nonché a quelli derivanti dall'attuazione delle disposizioni di cui al comma 3, lettere a), b) e c), dell'articolo 5, valutati complessivamente in euro 44.317.073 per l'anno 2008, in euro 96.158.069 a decorrere dall'anno 2009 si provvede, quanto ad euro 2.242.500 per l'anno 2007, ad euro 41.617.073 per l'anno 2008 e ad euro 96.458.069 a decorrere dall'anno 2009, mediante l'utilizzo di parte delle maggiori entrate di cui ai commi 1, 2 e 3 del presente articolo.

5. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.

6. Il Ministro dell'economia e delle finanze provvede al monitoraggio dell'attuazione della presente legge, anche ai fini dell'applicazione dell'articolo 11-ter, comma 7, della legge 5 agosto 1978, n. 468, e successive modificazioni, e trasmette alle Camere, corredati da apposite relazioni, i decreti che, in presenza dei presupposti richiesti dalla legge, dispongano l'utilizzo del Fondo di cui all'articolo

7 della legge 5 agosto 1978, n. 468, e successive modificazioni. I decreti di cui al precedente periodo sono altresì elencati nell'allegato di cui all'articolo 11, comma 6-bis, della citata legge n. 468 del 1978.





Ministero della Giustizia

ACCORDO COLLETTIVO

Il Ministero della Giustizia, Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi, e le Organizzazioni sindacali sottoscritte,

Premesso

- che, ai sensi dell'art. 1 dell'accordo Collettivo Quadro del 7 agosto 1998, parte II, con Protocollo in data 28.06.2007 le Confederazioni sindacali rappresentative hanno indetto, per i giorni **19-22 novembre 2007**, le elezioni per il rinnovo delle Rappresentanze Sindacali Unitarie (RSU);
- che con il citato Protocollo è stato, altresì, definito il calendario delle votazioni, con la relativa tempistica delle procedure elettorali;
- che, conseguentemente, le amministrazioni articolate sul territorio in sedi e strutture periferiche devono procedere, entro il **1 Ottobre 2007**, tramite appositi protocolli con le Organizzazioni sindacali rappresentative, alla mappatura delle sedi di contrattazione integrativa dove dovranno essere presentate le liste elettorali;

CONCORDANO

ART. 1

1. Sono confermate le sedi individuate nell'accordo collettivo sottoscritto in data 8 luglio 2004 e nell'elenco ad esso allegato, modificato e integrato come indicato nelle pagine che seguono.
2. L'allegato elenco costituisce parte integrante del presente accordo.

ART. 2

1. Il personale in servizio presso gli Uffici e i Presidi CISIA continua ad esercitare il diritto di voto con il personale dell'Ufficio di vertice (Corte di Appello, Sezione Distaccata di Corte di Appello, Tribunale) della sede ove gli stessi sono costituiti. Il personale dipendente dai CISIA, assegnato a prestare servizio in via esclusiva presso altri Uffici Giudiziari, eserciterà il diritto di voto con il personale di detti Uffici Giudiziari.
2. I dirigenti dei CISIA sono inseriti nella Delegazione di Parte Pubblica delle relative Corti di Appello e/o Tribunali, ove hanno sede i CISIA e i Presidi CISIA.

Antonio Nesone
Roberto...
...
...
...
...
...

ART. 3

1. Il personale in servizio presso la Direzione generale per la gestione e la manutenzione degli Uffici giudiziari di Napoli, comprese le unità in posizione di comando di altra Amministrazioni, continuano ad esercitare il diritto di voto presso la Corte di Appello di Napoli.
2. il Direttore Generale per la gestione e la manutenzione degli Uffici giudiziari di Napoli è inserito nella Delegazione di Parte Pubblica costituita presso la Corte di Appello di Napoli.

ART. 4

1. Nelle sedi di RSU comprendenti più Uffici, per la composizione della delegazione di Parte Pubblica, prevista dall'art. 6 C.C.I. di Amministrazione, è sufficiente la partecipazione del Capo dell'Ufficio e del Dirigente amministrativo dell'Ufficio interessato e tenuto all'applicazione del contratto, fermo restando il Presidente, individuato nel Capo dell'Ufficio giudiziario più elevato.

Roma, 25 luglio 2007

LA PARTE PUBBLICA

Luigi Li Pomi

LE OO. SS.

Enrico CUSL FP

Giuseppe VMSA SAS

Anelito Fusco CON FP

Claudia Batti PED. INTESA

Uilpa con

Jon'Gon ULLI' SVG

UILPA-UIBAG = Antonino Nespoli

FLP Piero Pignone

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

ELEZIONI R.S.U.

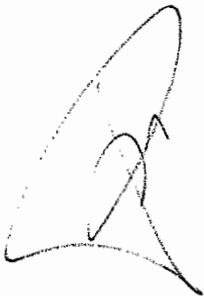
19 - 22 NOVEMBRE 2007

Elenco sedi elettorali

Elenco delle sedi elettorali - in sede centrale e nelle sedi periferiche, per l'Amministrazione giudiziaria - concordate con le OO.SS. nell'incontro del 25 luglio 2007.

luigi

u



SEDI CENTRALI

Ministero (personale in servizio in tutte le sedi di Roma), Ispettorato generale,
Biblioteca Centrale Giuridica.

Corte di Cassazione e Tribunale Superiore per le Acque Pubbliche.

Procura Generale presso la Corte di Cassazione.

Direzione Nazionale Antimafia.

U. L. P.

*





NAPOLI, Tribunale di Sorveglianza di Napoli, Tribunale per i Minorenni di Napoli.

PALERMO, Tribunale di Sorveglianza di Palermo, Tribunale per i Minorenni di Palermo.

PERUGIA, Tribunale di Sorveglianza di Perugia, Tribunale per i Minorenni di Perugia.

POTENZA, Tribunale di Sorveglianza di Potenza, Tribunale per i Minorenni di Potenza.

REGGIO CALABRIA, Tribunale di Sorveglianza di Reggio Calabria, Tribunale per i Minorenni di Reggio Calabria.

ROMA, Tribunale di Sorveglianza di Roma, Tribunale per i Minorenni di Roma.

SALERNO, Tribunale di Sorveglianza di Salerno, Tribunale per i Minorenni di Salerno.

TORINO, Tribunale di Sorveglianza di Torino, Tribunale per i Minorenni di Torino.

TRENTO, Tribunale di Sorveglianza di Trento, Tribunale per i Minorenni di Trento.

TRIESTE, Tribunale di Sorveglianza di Trieste, Tribunale per i Minorenni di Trieste.

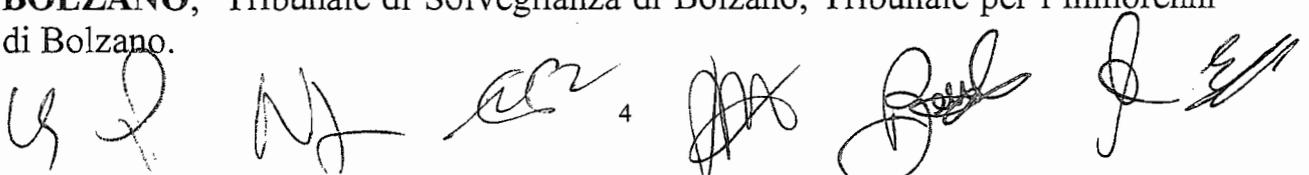
VENEZIA, Tribunale di Sorveglianza di Venezia, Tribunale per i Minorenni di Venezia.

SEZIONI DISTACCATE DI CORTI DI APPELLO

SASSARI, Tribunale di Sorveglianza di Sassari, Tribunale per i minorenni di Sassari.

TARANTO, Tribunale di Sorveglianza di Taranto, Tribunale per i minorenni di Taranto.

BOLZANO, Tribunale di Sorveglianza di Bolzano, Tribunale per i minorenni di Bolzano.



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a signature on the right side and several initials below the Bolzano entry.

PROCURE GENERALI

(PROCURE GENERALI ED UFFICI AD ESSE COLLEGATI)

ANCONA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Ancona.

BARI, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Bari.

BOLOGNA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Bologna.

BRESCIA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Brescia.

CAGLIARI, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Cagliari.

CALTANISSETTA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Caltanissetta.

CAMPOBASSO, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Campobasso.

CATANIA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Catania.

CATANZARO, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Catanzaro.

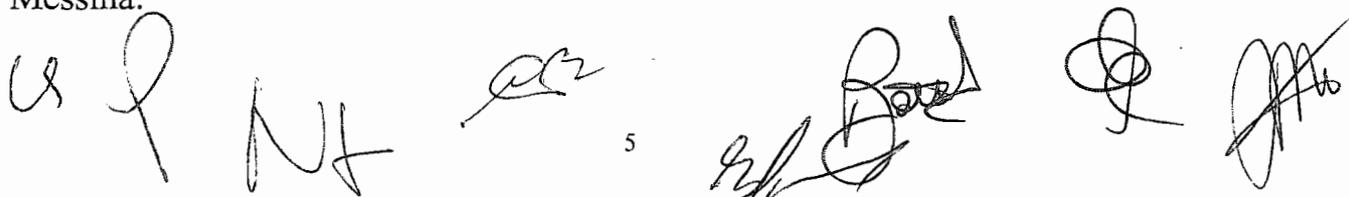
FIRENZE, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Firenze.

GENOVA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Genova.

L'AQUILA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di L'Aquila.

LECCE, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Lecce.

MESSINA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Messina.

A series of handwritten signatures and initials in black ink, including a large 'u', 'f', 'NT', 'AZ', a small '5', 'R', 'D', 'Q', and 'M'.

MILANO, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Milano.

NAPOLI, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Napoli.

PALERMO, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Palermo.

PERUGIA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Perugia.

POTENZA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Potenza.

REGGIO CALABRIA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Reggio Calabria.

ROMA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Roma.

SALERNO, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Salerno.

TORINO, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Torino.

TRENTO, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Trento.

TRIESTE, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Trieste.

VENEZIA, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Venezia.

SEZIONI DISTACCATE DI PROCURE GENERALI

SASSARI, Procura della Repubblica presso Tribunale per i minorenni di Sassari.

TARANTO, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Taranto.

BOLZANO, Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Bolzano.

U NJ  6    

TRIBUNALI

(TRIBUNALI ED UFFICI AD ESSI COLLEGATI)

ACQUI TERME, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

AGRIGENTO e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Agrigento, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ALBA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ALESSANDRIA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Alessandria, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ANCONA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

AOSTA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

AREZZO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ARIANO IRPINO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ASCOLI PICENO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ASTI, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

AVELLINO e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Avellino, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

AVEZZANO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

BARCELLONA POZZO DI GOTTO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

BARI e relative sezioni distaccate.

BASSANO del Grappa, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

BELLUNO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

BENEVENTO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

BERGAMO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

BIELLA, Uffici del Giudice di pace di ricadenti nel circondario.

BOLOGNA e relative sezioni distaccate.

BOLZANO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

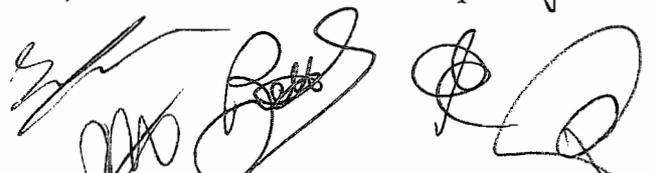
BRESCIA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

BRINDISI e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

BUSTO ARSIZIO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CAGLIARI e relative sezioni distaccate.

U INA ER 7



CALTAGIRONE e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CALTANISSETTA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CAMERINO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CAMPOBASSO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CASALE MONFERRATO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CASSINO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CASTROVILLARI, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CATANIA e relative sezioni distaccate.

CATANZARO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CHIAVARI, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CHIETI e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CIVITAVECCHIA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

COMO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

COSENZA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Cosenza, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CREMA, Ufficio del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CREMONA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CROTONE e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

CUNEO, Ufficio di sorveglianza di Cuneo, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ENNA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

FERMO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

FERRARA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

FIRENZE e relative sezioni distaccate.

FOGGIA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Foggia, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

FORLÌ e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

FROSINONE e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Frosinone, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

GELA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

GENOVA e relative sezioni distaccate.

GORIZIA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

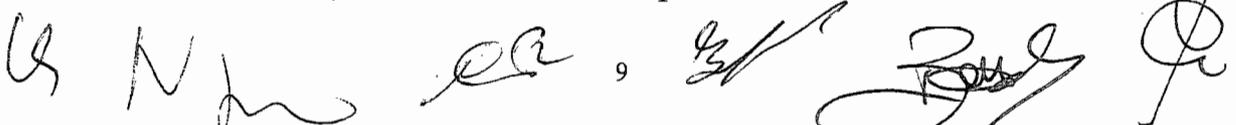
GROSSETO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

IMPERIA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ISERNIA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

A series of handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the right and several smaller ones below it.

IVREA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LA SPEZIA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LAGONEGRO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LAMEZIA TERME, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LANCIANO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LANUSEI, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
L'AQUILA, Ufficio del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LARINO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LATINA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LECCE e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LECCO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LIVORNO e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Livorno, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LOCRI e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LODI, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LUCCA e relative sezioni distaccate,, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
LUCERA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
MACERATA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Macerata, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
MANTOVA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Mantova, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
MARSALA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
MASSA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Massa, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
MATERA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
MELFI, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
MESSINA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
MILANO e relative sezioni distaccate.
MISTRETTA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
MODENA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Modena, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
MODICA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
MONDOVÌ, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.
MONTEPULCIANO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.



MONZA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

NAPOLI e relative sezioni distaccate.

NICOSIA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

NOCERA INFERIORE, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

NOLA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

NOVARA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Novara, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

NUORO, Ufficio di Sorveglianza di Nuoro, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ORISTANO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ORVIETO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PADOVA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Padova, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PALERMO e relative sezioni distaccate.

PALMI e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PAOLA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PARMA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PATTI e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PAVIA, Ufficio di sorveglianza di Pavia, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario, .

PERUGIA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PESARO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PESCARA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Pescara, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PIACENZA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PINEROLO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PISA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Pisa, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PISTOIA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PORDENONE e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

POTENZA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

PRATO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

RAGUSA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

RAVENNA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

US NA   10   

REGGIO CALABRIA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

REGGIO EMILIA e relative sezioni distaccate, Ufficio di Sorveglianza di Reggio Emilia, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

RIETI e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

RIMINI, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ROMA e relative sezioni distaccate.

ROSSANO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ROVERETO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

ROVIGO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SALA CONSILINA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SALERNO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SALUZZO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SANREMO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SANT'ANGELO DEI LOMBARDI, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SANTA MARIA CAPUA VETERE e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Santa Maria C.V., Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SASSARI e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SAVONA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SCIACCA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SIENA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Siena, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SIRACUSA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Siracusa, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SONDRIO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SPOLETO, Ufficio di sorveglianza di Spoleto, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

SULMONA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

TARANTO e relative sezioni distaccate.

TEMPIO PAUSANIA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

TERAMO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

TERMINI IMERESE e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

TERNI, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

U WJ P es

3/

AA
P

⊕

3/

TIVOLI e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di Pace ricadenti nel Circondario.

TOLMEZZO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

TORINO e relative sezioni distaccate.

TORRE ANNUNZIATA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

TORTONA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

TRANI e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario

TRAPANI e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Trapani, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

TRENTO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

TREVISO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

TRIESTE, Ufficio del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

UDINE e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Udine, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

URBINO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VALLO DELLA LUCANIA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VARESE e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Varese, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VASTO, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VELLETRI e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VENEZIA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VERBANIA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VERCELLI e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Vercelli, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VERONA e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Verona, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VIBO VALENTIA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VICENZA e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VIGEVANO e relative sezioni distaccate, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VITERBO e relative sezioni distaccate, Ufficio di sorveglianza di Viterbo, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

VOGHERA, Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario.

U
WJ
P
12
M
P
F

PROCURE DELLA REPUBBLICA

ACQUI TERME
AGRIGENTO
ALBA
ALESSANDRIA.
ANCONA
AOSTA
AREZZO
ARIANO IRPINO
ASCOLI PICENO
ASTI
AVELLINO
AVEZZANO
BARCELLONA POZZO DI GOTTO
BARI
BASSANO DEL GRAPPA
BELLUNO
BENEVENTO
BERGAMO
BIELLA.
BOLOGNA
BOLZANO
BRESCIA
BRINDISI
BUSTO ARSIZIO
CAGLIARI
CALTAGIRONE
CALTANISSETTA
CAMERINO
CAMPOBASSO
CASALE MONFERRATO
CASSINO
CASTROVILLARI
CATANIA
CATANZARO
CHIAVARI
CHIETI
CIVITAVECCHIA
COMO
COSENZA
CREMA
CREMONA

u

Nh

CROTONE
CUNEO
ENNA
FERMO
FERRARA
FIRENZE
FOGGIA
FORLI
FROSINONE
GELA
GENOVA
GORIZIA
GROSSETO
IMPERIA
ISERNIA
IVREA
LAGONEGRO
LA SPEZIA
LAMEZIA TERME
LANCIANO
LANUSEI
L'AQUILA
LARINO
LATINA
LECCE
LECCO
LIVORNO
LOCRI
LODI
LUCCA
LUCERA
MACERATA
MANTOVA
MARSALA
MASSA
MATERA
MELFI
MESSINA
MILANO
MISTRETTA
MODENA
MODICA
MONDOVI
MONTEPULCIANO
MONZA
NAPOLI

Q

Q

Barbara
Q
Q
Q
Q

NICOSIA
NOCERA INFERIORE
NOLA
NOVARA
NUORO
ORISTANO
ORVIETO
PADOVA
PALERMO
PALMI
PAOLA
PARMA
PATTI
PAVIA
PERUGIA
PESARO
PESCARA
PIACENZA
PINEROLO
PISA
PISTOIA
PORDENONE
POTENZA
PRATO
RAGUSA
RAVENNA
REGGIO CALABRIA
REGGIO EMILIA
RIETI
RIMINI
ROMA
ROSSANO
ROVERETO
ROVIGO
SALA CONSILINA
SALERNO
SALUZZO.
SANREMO
SANTA MARIA CAPUA VETERE
SANT'ANGELO DEI LOMBARDI
SASSARI
SAVONA
SCIACCA
SIENA
SIRACUSA
SONDRIO

U

Q

or

g/

ns

Antonio Nicosia
Rosa
Flora

SPOLETO
SULMONA
TARANTO
TEMPIO PAUSANIA
TERAMO
TERMINI IMERESE
TERNI
TIVOLI
TOLMEZZO
TORINO
TORRE ANNUNZIATA
TORTONA
TRANI
TRAPANI
TRENTO
TREVISO
TRIESTE
UDINE
URBINO
VALLO DELLA LUCANIA
VARESE
VASTO
VELLETRI
VENEZIA
VERBANIA
VERCELLI
VERONA
VIBO VALENTIA
VICENZA
VIGEVANO
VITERBO
VOGHERA

U
D
Q

ca
y
h
Antonio Vitozzi
Pisa

GIUDICI DI PACE

BARI (Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario).

BOLOGNA (Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario).

CAGLIARI (Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario).

CATANIA (Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario).

FIRENZE (Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario).

GENOVA (Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario).

MILANO (Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario).

NAPOLI (Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario).

PALERMO (Uffici del giudice di pace ricadenti nel circondario).

ROMA (Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario).

TARANTO (Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario).

TORINO (Uffici del Giudice di pace ricadenti nel circondario).

NOTE

In totale le sedi elettorali sono n. 404 di cui n. 4 sedi centrali e n. 400 sedi periferiche.

Il personale presente preso in esame è quello di tutte le qualifiche funzionali (compreso il personale degli Uffici NEP e quello proveniente da altre Amministrazioni in posizione di comando e fuori ruolo); sono esclusi quindi i dirigenti.

Il personale degli uffici NEP in servizio presso le Corti d'appello potrà esercitare il diritto di voto con il personale delle Corti d'appello.

Il personale degli uffici NEP presso i Tribunali e le sezioni distaccate potrà esercitare il diritto di voto con il personale dei Tribunali.

Il personale dell'Amministrazione giudiziaria in servizio presso i Commissariati degli Usi Civici potrà esercitare il diritto di voto con il personale delle Corti d'appello.

Il personale in servizio negli Uffici del Giudice di Pace di Aosta, Bolzano e Trento non può partecipare alle elezioni non essendo dipendente di questo Ministero.



S.A.G.
SINDACATO AUTONOMO GIUSTIZIA

Via Trinità dei Pellegrini, 1 - 00186 ROMA
Tel. 06.6876650 - 06.6876662 Fax 06.6878819
www.sagunsa.it - info@sagunsa.it

CONF.S.A.L.



DICHIARAZIONE A VERBALE

L'UNSA- SAG sottoscrive il presente accordo, inerente la mappatura delle RSU 19 - 22 novembre 2007, con le seguenti precisazioni:

- *La cosiddetta razionalizzazione delle sedi è condivisa se per sedi da accorpare siano considerate quelle con un numero di dipendenti inferiori alle 20 unità;*
- *Il Contratto Integrativo di Ministero può essere modificato soltanto nel rispetto delle modalità e tempi di registrazione previsti, con apposita maggioranza delle OO.SS. che hanno sottoscritto detto accordo;*
- *Il personale avente diritto a partecipare in qualità di elettorato attivo e passivo non può essere individuato in sede di Ministero, in quanto materia assoggettata alla trattativa sindacale tra ARAN e Federazioni del Comparto.*

Roma 25.7.2007

Il Segretario Nazionale

La UILPA, FLP e INTESA, preso atto che la maggioranza rappresentativa delle OO.SS. (CGIL, CISL e UNSA) non ha voluto accettare il principio di razionalizzazione del sistema di mappatura delle RSU, firmano il presente accordo con riserva.

Avremo modo successivamente di spiegare al personale giudiziario le giuste motivazioni della nostra proposta che, tra le altre cose, sintetizzava e valorizzava la specificità dei singoli uffici giudiziari, con il presupposto concreto di un vero coinvolgimento nella partecipazione elettorale da parte di tutti i dipendenti dell'Amministrazione Giudiziaria.

UILPA - Antonino Nesone
FLP Piero Pigo
FED. INTESA Claretta Ratti
Giovanni Sofoni